

Обзор изменений законодательства по состоянию на 19 апреля 2024 г.

17.04.2024 вступил в силу Федеральный закон от 06.04.2024 № 74-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Взыскатель, должник или пристав вправе подать в суд заявление о возобновлении исполнительного производства не позже 3 лет с момента устранения причин приостановки.

Правило закреплено с 17 апреля 2024 года в федеральном законе от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации.

Если производство приостановил пристав, представить ему заявление взыскатель либо должник сможет в тот же срок.

В случае пропуска срока (по уважительной причине) его вправе восстановить только суд. Для этого нужно ходатайство, например, взыскателя или должника.

19.04.2024 вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 09.04.2024 № 441 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

Определены правила направления средств материнского капитала на реконструкцию жилого дома блокированной застройки. Возможность направить средства материнского капитала на реконструкцию жилого дома блокированной застройки предусмотрена федеральным законом от 25.12.2023 № 682-ФЗ «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

19.04.2024 вступил в силу приказ Минтруда России от 13.12.2023 № 870н «О внесении изменений в разъяснение о порядке выплаты ежемесячных процентных надбавок гражданам, допущенным к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудникам структурных подразделений по защите государственной тайны, утверждённое приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 19 мая 2011 года № 408н».

Дополнительная ежемесячная процентная надбавка к должностному окладу (тарифной ставке) устанавливается в том числе за стаж работы на отдельных должностях, при условии, что основной функцией таких специалистов является обеспечение защиты государственной тайны. Теперь уточнено - на выполнение этой функции должна приходиться наибольшая продолжительность рабочего времени.

Также включены положения, устанавливающие порядок документального подтверждения стажа работы в структурном подразделении по защите государственной тайны.

12.04.2024 Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации приняла к рассмотрению законопроект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (проект № 594965-8).

Законопроект Федеральной антимонопольной службы направлен на реформирование составов административных правонарушений при проведении государственных закупок в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

- заменить штраф при неправильном выборе способа закупки – вместо 50 тыс. руб. сейчас – сделать вилку от 30 до 50 тыс.;

- ужесточить ответственность за нарушения в сфере обоснования НМЦК + ввести новое основание для привлечения к ответственности в связи с неправильным обоснованием цены контракта с единственным поставщиком: штраф составит 1% НМЦК (1% цены контракта с единственным поставщиком) и будет определяться в диапазоне от 10 до 50 тыс. (сейчас штраф – 10 тыс. руб.);

- смягчить ответственность за нарушения в работе с планом-графиком: вместо вилки от 5 до 30 тыс. руб. предлагается ввести предупреждение, а размер штрафа сократить до диапазона от 5 до 10 тыс. руб.;

- ввести штраф за невыполнение заказчиком квоты закупки у МСП и социально ориентированных НКО в диапазоне от 40 до 60 тыс. руб. вместо действующего сейчас штрафа в 50 тыс. руб.;

- установить возможность применения контрольным органом предупреждения в связи с неправомерным отклонением заявки;

- снизить сумму штрафа в отношении юрлица в связи с заключением контракта в нарушение объявленных при проведении закупки условий с 300 до 200 тыс. руб.;

- снизить сумму штрафа в связи с нарушением сроков, процедуры заключения контракта – с 50 тыс. руб. до диапазона от 5 до 30 тыс. руб.;

- ужесточить ответственность за незаконное изменение условий контракта: вместо действующих сейчас штрафов на должностное лицо (20 тыс.) и юрлицо (200 тыс.) предложено установить диапазоны штрафов – от 10 до 50 тыс. в отношении должностного лица, от 100 до 300 тыс. в отношении юрлица;

- применять предупреждение в связи с нарушениями при расторжении контракта в одностороннем порядке;

- ввести наказание за отказ заказчика от проведения претензионной работы по контракту – штраф от 10 до 20 тыс. руб.;

- ввести административную ответственность для банков, нарушающих требования в отношении работы с реестром независимых гарантий – штрафы от 30 до 50 тыс. руб.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Минтруда России от 11.03.2024 № 14-6/ООГ-1407 о прекращении срочного трудового договора, заключённого до выхода основной работницы из отпуска по уходу за ребёнком, с работником из числа граждан предпенсионного возраста.

В Трудовом кодексе Российской Федерации нет особенностей прекращения трудового договора с работником предпенсионного возраста, отметило ведомство. Если он заключён на время отпуска по уходу за ребёнком основной сотрудницы, то в связи с её выходом увольняют по общим правилам.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Минобрнауки России от 05.04.2024 № 01/288 «О дипломах, выдаваемых организациями, реализующими право самостоятельного присуждения учёных степеней».

Согласно пункту 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее - Закон о науке) Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургский государственный университет, образовательные организации высшего образования, в отношении которых установлена категория «федеральный университет» или «национальный исследовательский университет», образовательные организации высшего образования, которые вправе в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» разрабатывать и утверждать самостоятельно требования к программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), научные организации,

которые являются национальными исследовательскими центрами либо имеют статус государственного научного центра, а также научные организации и образовательные организации высшего образования, которые достигли высоких результатов в научной и (или) научно-технической деятельности, обладают авторитетом в вопросах подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации и перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации, вправе самостоятельно: создавать на своей базе советы по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, устанавливать порядок присуждения учёных степеней, утверждать формы дипломов об учёных степенях, технические требования к таким документам, порядок их оформления и выдачи.

Приказом Минобрнауки России от 19.08.2016 № 1078 утверждён состав информации, которая в обязательном порядке должна содержаться в документах об учёных степенях, присуждаемых в соответствии с требованиями пункта 3.1 статьи 4 Закона о науке.

В соответствии с абз. 10 пункта 3.1 статьи 4 Закона о науке документы об учёных степенях, выданные организациями, получившими право самостоятельного присуждения учёных степеней, предоставляют их обладателям права, аналогичные правам, предусмотренным для обладателей документов об учёных степенях, выдаваемых в системе государственной научной аттестации на основании решений Минобрнауки России. Аналогичная норма применяется с 2016 года на основании Федерального закона от 23 мая 2016 г. № 148-ФЗ о внесении изменений в Закон о науке.

Не предусмотрены процедуры легализации, иные дополнительные действия, в том числе истребование дополнительных документов по подтверждению достоверности дипломов, выдаваемых организациями, реализующими право самостоятельного присуждения учёных степеней, при их предъявлении или ином использовании в отношениях, возникающих по вопросам реализации академических и (или) профессиональных прав, в том числе при трудоустройстве.

Департамент обращает внимание на недопустимость нарушения гарантий, предоставленных обладателям учёных степеней, полученных в системе государственной научной аттестации.

Требует незамедлительного прекращения и приведения в соответствие с абз. 10 пункта 3.1 статьи 4 Закона о науке практика отдельных организаций по установлению ограничений в отношении обладателей учёных степеней, полученных в организациях, реализующих право самостоятельного присуждения учёных степеней, в том числе связанная с возложением на указанных лиц дополнительных обязанностей, обременений либо с необоснованным отказом в предоставлении им академических и (или) профессиональных прав.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Минфина России от 21.03.2024 № 24-06-06/25415 о применении антидемпинговых мер при проведении конкурса и аукциона, если заказчиком не установлено требование обеспечения исполнения контракта.

По мнению ведомства, при проведении конкурса или аукциона не применяют антидемпинговые меры, если заказчик воспользовался антикризисным правилом и не установил требование к обеспечению контракта.

До 31 декабря 2024 года заказчики вправе не требовать обеспечение контракта и гарантийных обязательств. Исключение — в контракте предусмотрели аванс, который не подлежит казначейскому сопровождению.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Минтруда России от 01.04.2024 № 14-6/ООГ-1860 в виде ответа на вопрос: о внесении в трудовую книжку записи о наименовании организации при повторном заключении срочного трудового договора.

В трудовой книжке надо повторять название организации для каждого срочного договора, считает Минтруд.

Если с работником после окончания срочного договора заключают ещё один, то в трудовой книжке следует продублировать запись полного названия организации. Делают это в графе 3 раздела «Сведения о работе».

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Минтруда России от 02.04.2024 № 14-6/ООГ-1902 в виде ответа на вопрос: о лишении премии по основной работе за дисциплинарный проступок на работе по внутреннему совместительству.

Минтруд: за проступок на работе по внутреннему совместительству нельзя наказать по основной ставке.

Организация может применить дисциплинарное взыскание только по той должности, по которой совершено нарушение.

Ведомство рассмотрело ситуацию, когда сотрудник периодически опаздывал на работу по внутреннему совместительству, его наказали, а после лишили премий по двум ставкам. Минтруд отметил, что оплата определяется по каждой должности отдельно.

В постановлении Арбитражного суда Дальневосточного округа от 05.04.2024 № Ф03-832/2024 по делу № А51-9740/2023 суд признал недействительным государственный контракт на поставку оборудования, так как государственный контракт заключён в нарушение законодательства о контрактной системе с поставщиком, которому запрещено участвовать в закупках.

Стороны заключили контракт на поставку товара. Заказчик его оплатил.

Прокурор обратился в суд, чтобы признать сделку недействительной: поставщик не отвечал единым требованиям к участникам – за несколько месяцев до закупки его наказали за незаконное вознаграждение от имени юридического лица.

Апелляция и кассация признали сделку ничтожной и применили одностороннюю реституцию:

- на момент подачи заявки контрагент знал, что не соответствует единым требованиям, но не сообщил об этом заказчику. Контракт заключили с нарушением закона;

- сделка ничтожна, значит, товар поставили без контракта. Его оплата – неосновательное обогащение, которое надо вернуть.

В определении Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12.02.2024 № 88-4839/2024 по делу № 2-2296/2023 суд установил, что дополнительным соглашением к трудовому договору предусмотрена выплата работнику компенсации в размере трёхмесячной средней заработной платы при увольнении по соглашению сторон.

В договор с работником внесли положение о том, что при увольнении (в частности, по соглашению сторон) он получит компенсацию в размере 3-месячной средней зарплаты. Спустя пару лет с ним договорились расстаться именно по такому основанию. В соглашении эту выплату не указали. Поскольку её не начислили, работник обратился в суд.

Кассация напомнила, что работодатель не может произвольно отказаться исполнять условия трудового договора. Компенсацию следует выплатить несмотря на то, что её нет в соглашении сторон об увольнении, системе оплаты труда и локальных нормативных актах.