



Обзор изменений законодательства по состоянию на 14 июня 2024 г.

04.06.2024 на сайте <http://www.kremlin.ru/> опубликован утвержденный Президентом Российской Федерации 30.05.2024 № Пр-1019 «Перечень поручений по итогам встречи с участниками Всемирного фестиваля молодежи».

Президент Российской Федерации поручил обеспечить проведение в России один раз в шесть лет Всемирного фестиваля молодежи, Международного фестиваля молодежи, а также ежегодных международных тематических слетов молодежи.

30.05.2024 на официальном интернет-портале правовой информации – <http://pravo.gov.ru> опубликовано постановление Правительства Российской Федерации от 30.05.2024 № 709 «О порядке выполнения работодателями квоты для приема на работу инвалидов» (вместе с «Правилами выполнения работодателем квоты для приема на работу инвалидов», «Правилами заключения соглашения о трудоустройстве инвалидов»).

Новый порядок выполнения квоты начнет действовать с 01.09.2024.

Квоту по общему правилу станут рассчитывать ежеквартально. Делать это предстоит до 10-го числа месяца, следующего за отчетным кварталом. Сейчас квоту определяют ежегодно.

По новым правилам квоту будут считать выполненной, если есть:

- трудовой договор на рабочее место в самой компании (при приеме инвалида I группы квоту считают исполненной на 2 места);
- трудовой договор с иной организацией, с которой работодатель оформил соглашение о трудоустройстве инвалидов;
- трудовой договор с ИП, который заключил соглашение;
- договор возмездного оказания услуг или иной договор с юрлицом, которое обеспечивает для группы работодателей выполнение квоты. Оно делает это по соглашению с иной организацией или ИП, а те заключают трудовые договоры с инвалидами. Сейчас этой опции нет.

Появится перечень случаев освобождения от выполнения квоты. Среди них: банкротство работодателя, уменьшение числа сотрудников до значения, при котором квоты не возникает.

Подробнее установят, как служба занятости должна содействовать в подборе сотрудников-инвалидов.

Также заработают правила заключения соглашения о трудоустройстве инвалидов и его форма, если работодатель не создает места для них.

С 16.06.2024 вступает в силу приказ Минтруда России от 19.03.2024 № 123н «О внесении изменений в Правила финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, утвержденные приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14.07.2021 № 467н».

Минтруд России уточнил правила финансирования предупредительных мер по сокращению травматизма и профессиональных заболеваний.

Расширен перечень мер, расходы на которые можно оплатить за счет взносов. В него включили оценку профессиональных рисков (п.п. «б» п. 1 изменений). Если в плане финансирования будет такая мера, то страхователь должен подать (п.п. «д» п. 2 изменений):

- копию договора с оценивающей организацией. В нем нужно указать число рабочих мест и цену проведения оценки;

- сведения о номерах оцениваемых рабочих мест с указанием номера отчета о проведении специальной оценки условий труда (СОУТ).

Помимо этого, уточнен список документов, которые подает страхователь для обоснования. Например, если привлекают стороннюю компанию (агента) к организации санаторно-курортного лечения, подать нужно в том числе копию договора с ней. В договоре должен быть размер агентского вознаграждения либо иной платы за услуги агента (п.п. «б» п. 2 изменений).

С 16.06.2024 вступает в силу приказ МЧС России от 08.04.2024 № 294 «О внесении изменений в перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований при осуществлении федерального государственного пожарного надзора, утвержденный приказом МЧС России от 07.07.2021 № 364».

Расширен перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований при осуществлении федерального государственного пожарного надзора.

Указанный перечень дополнен следующими индикаторами риска:

- наличие у органа государственного пожарного надзора заключения о независимой оценке пожарного риска с выводом о невыполнении требований пожарной безопасности и (или) несоблюдении противопожарного режима и одновременное наличие расчета по оценке пожарного риска, поступившего в орган государственного пожарного надзора в течение года, предшествующего году поступления указанного заключения, содержащего выводы о не превышении нормативного значения величины индивидуального пожарного риска;

- наличие у органа государственного пожарного надзора заключения о независимой оценке пожарного риска с выводом о выполнении требований пожарной безопасности и соблюдении противопожарного режима и одновременное наличие расчета по оценке пожарного риска, поступившего в орган государственного пожарного надзора в течение года, предшествующего году поступления указанного заключения, содержащего выводы о превышении нормативного значения величины индивидуального пожарного риска.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Минпросвещения России от 03.06.2024 № ТВ-889/08 «О направлении разъяснений».

Министерством даны разъяснения по вопросу о праве педагогических работников, занимающих должность «советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями», на ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск.

Педагогические работники, занимающие должность «советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями», имеют право на отпуск продолжительностью, установленной постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2024 № 415 «О ежегодных основных удлиненных оплачиваемых отпусках», в том числе за периоды работы с 02.03.2022 по 31.08.2024, с 01.09.2024.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Минтруда России от 17.05.2024 № 14-6/ООГ-3039 в виде ответа на вопрос об оформлении работника на основное место работы в организацию, где он работает как внешний совместитель, при увольнении с места работы, являвшегося основным.

Министерство сообщает, что договор внешнего совместителя из-за ухода с основной работы автоматически не меняется.

Работа по совместительству не может стать основной по умолчанию, полагает Минтруд России. Для этого нужно исключить из трудового договора условие о совместительстве. В нем надо установить положения, которые применяют к основному месту, например о режиме работы и оплате труда.

Минтруд России также отметил, что такой трудовой договор нельзя скорректировать в одностороннем порядке. По общему правилу условия меняют по соглашению сторон в письменной форме.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо ФНС России от 15.05.2024 № ЗГ-2-15/7345@ в виде ответа на вопрос о привлечении к ответственности в случае пропуска срока подачи декларации по НДС из-за технических неполадок в системе 1С.

Декларация сдана не в срок из-за технического сбоя – ФНС России подсказала, как избежать штрафа.

Если по независящим от вас причинам вы не смогли сформировать и подать декларацию по телекоммуникационным каналам связи в срок, наказания можно избежать. В инспекцию нужно направить подтверждающие документы. Это могут быть письма от разработчика системы или оператора электронного документооборота о том, что у них не было технической возможности вовремя сформировать или доставить отчетность в инспекцию. Можно направить и документ, который подтверждает дату и время отправки декларации по ТКС.

Если такие документы подать до завершения камеральной проверки или до вручения акта, инспекция даже не инициирует наказание. Если документы представить позже вместе с ходатайством, вас также не оштрафуют.

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 28.05.2024 № 26-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Е.М. Туманиной» суд защитил право на возмещение судебных расходов должника при неудачной попытке замены взыскателя.

Арбитражный суд не может отказать в компенсации судебных расходов должника только потому, что решение по материально-правовому спору вынесли не в его пользу. Вывод Конституционного Суда Российской Федерации касается ситуации, когда должник потратился при рассмотрении заявления о процессуальном правопреемстве взыскателя и при этом:

- заявление подал тот, кто не участвовал в разрешении основного дела о взыскании имущества. Например, это сделал единственный участник компании-взыскателя;

- суд признал просьбу о правопреемстве необоснованной.

При рассмотрении требования о возмещении расходов в подобных случаях суд должен устанавливать, в частности:

- связаны ли затраты должника с разрешением дела;

- оправданы и разумны ли они;

- не возник ли вопрос о правопреемстве взыскателя из-за того, что должник намеренно затягивал исполнение решения по материально-правовому спору.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.06.2024 № 12 «О подготовке дела к судебному разбирательству в арбитражном суде» суд обновил разъяснения о подготовке дела к разбирательству в арбитражном суде.

Новое постановление заменяет аналогичный документ Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации 2006 года. В целом изменений немного.

Суд вправе самостоятельно получать, в том числе в электронном виде, необходимые для рассмотрения дела сведения из открытых источников. Это могут быть государственные информационные системы, а также сайты органов и организаций в Интернете. При этом лица, участвующие в деле, вправе приводить доказательства относительно достоверности таких сведений.

Для выяснения обстоятельств дела судья вправе вызвать стороны для проведения собеседования. В ходе собеседования может осуществляться протоколирование с использованием средств аудиозаписи, составляться протокол в письменной форме. Если одна из сторон, надлежаще извещенная, не явилась на собеседование, аудиозапись и составление письменного протокола являются обязательными.

Перерыв в предварительном заседании оформляется по общим правилам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации:

- в пределах того же дня – записью в протоколе;

- дольше – определением суда, которое заносится в протокол.

Если в дело вступили соистцы, соответчики, третьи лица, был заменен ответчик или произведено процессуальное правопреемство, суд откладывает



предварительное заседание, если новые участники или их представители не присутствуют.

Если определение суда при подготовке дела было обжаловано, судья информирует об этом вышестоящий суд письмом со ссылкой на электронные образы жалобы и материалов дела в «Картотеке арбитражных дел». Такой способ применяется при наличии технической возможности.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации 29.05.2024 утвердил «Обзор судебной практики рассмотрения гражданских дел, связанных с нарушением авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Обзор охватывает практику рассмотрения судами общей юрисдикции и арбитражными судами дел по спорам, связанным с нарушением авторских и смежных прав в интернете, в 2019 – 2023 годах.

Благодаря материалу можно узнать:

- в каких случаях копирование из интернета признают нарушением;
- как уменьшить риски при указании ссылок на другие ресурсы;
- когда накажут за одно нарушение, а не за несколько.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 23.05.2024 № 02АП-1884/2024 по делу № А29-16945/2023 по требованию о признании незаконным решения о включении сведений в отношении общества в реестр недобросовестных поставщиков в удовлетворении требования отказано.

Суд указал: рост цен на оборудование не оправдывает срыв работ по госконтракту.

Стороны заключили контракт на работы по установке генераторов. Подрядчик вовремя не приступил к работе, сообщил о необходимости уточнить условия контракта из-за изменения сметной стоимости оборудования и позже предложил расторгнуть сделку по соглашению.

Заказчик отклонил предложение и отказался от контракта. Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми увидело в действиях подрядчика недобросовестное поведение и включило сведения в реестр недобросовестных поставщиков.

Суды согласились с проверяющими:

- в возражениях на односторонний отказ подрядчик ссылался лишь на изменение стоимости оборудования и возможность расторгнуть сделку по соглашению. У заказчика не было причин отменять свое решение, поскольку контрагент не сообщил, что приступил к работе;

- для прекращения обязательств соглашением нужна обоюдная воля сторон. Невыгодность сделки не повод расторгать контракт;

- изменение стоимости товара у одного поставщика не форс-мажор, а предпринимательский риск. Подрядчик не доказал, что не мог выполнить работы, в том числе закупить оборудование у других лиц. Он также не подтвердил, что на рынке нет тех, у кого можно было приобрести продукцию по приемлемым ценам;

- при заключении сделки подрядчик согласился с условиями о цене и сроках работ. При этом доказательств того, что он принимал все меры для надлежащего исполнения, суду не представили.