



## Обзор изменений законодательства по состоянию на 26 июля 2024 г.

### **В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано информационное сообщение Банка России от 26.07.2024, в соответствии с которым Банк России повысил ключевую ставку.**

Банк России на очередном заседании принял решение повысить ключевую ставку до 18,00 % годовых с 29 июля 2024 года. Это первое повышение ставки с начала года.

Следующее заседание по ключевой ставке планируют провести 13 сентября 2024 года.

### **23.07.2024 Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принят проект федерального закона № 577665-8 «О внесении изменений в часть первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах».**

Планируют существенно повысить платежи, оплачиваемые при подаче заявлений и жалоб в суды. Поправки начнут действовать через месяц со дня опубликования закона.

Арбитражный процесс.

Цена иска:

- до 100 тыс. руб. включительно – госпошлина 10 тыс. руб.;
- более 100 тыс. руб. до 1 млн. руб. включительно – госпошлина 10 тыс. руб. плюс 5% от суммы свыше 100 тыс. руб.;
- более 1 млн. руб. до 10 млн. руб. включительно – госпошлина 55 тыс. руб. плюс 3% от суммы свыше 1 млн. руб.;
- более 10 млн. руб. до 50 млн. руб. включительно - госпошлина 325 тыс. руб. плюс 1% от суммы свыше 10 млн. руб.;
- более 50 млн. руб. – госпошлина 725 тыс. руб. плюс 0,5% от суммы свыше 50 млн. руб., но не более 10 млн. руб.

Сейчас градация цен исков и размеры госпошлин другие. Например, при цене иска более 200 тыс. руб. (до 1 млн. руб. включительно) платят 7000 руб. плюс 2% от суммы свыше 200 тыс. руб.

Таким образом, если нужно подать иск, к примеру, на 500 тыс. руб., придется заплатить 30 тыс. руб. вместо 13 тыс. руб.

При подаче иска, который не нужно оценивать, компания перечислит госпошлину в размере 50 тыс. руб. Пока по такому иску вносят ту же сумму, что и по неимущественному иску. Для большинства требований она составляет 6000 руб.

Гражданский процесс и административное судопроизводство.

Имущественные иски, которые подлежат оценке, тоже изменятся. Цена иска:

- до 100 тыс. руб. включительно – 4000 тыс. руб.;
- более 100 тыс. руб. до 300 тыс. руб. включительно – 4000 тыс. руб. плюс 3% от суммы свыше 100 тыс. руб.;
- более 300 тыс. руб. до 500 тыс. руб. включительно – 10 тыс. руб. плюс 2,5% от суммы свыше 300 тыс. руб.;
- более 500 тыс. руб. до 1 млн. руб. включительно – 15 тыс. руб. плюс 2% от суммы свыше 500 тыс. руб.;
- более 1 млн. руб. до 3 млн. руб. – 25 тыс. руб. плюс 1% от суммы свыше 1 млн. руб.;
- более 3 млн. руб. до 8 млн. руб. включительно – 45 тыс. руб. плюс 0,7% от суммы свыше 3 млн. руб.;
- более 8 млн. руб. до 24 млн. руб. включительно – 80 тыс. руб. плюс 0,35% от суммы свыше 8 млн. руб.;
- более 24 млн. руб. до 50 млн. руб. включительно – 136 тыс. руб. плюс 0,3% от суммы свыше 24 млн. руб.;
- более 50 млн. руб. до 100 млн. руб. включительно – 214 тыс. руб. плюс 0,2% от суммы свыше 50 млн. руб.;
- более 100 млн. руб. – 314 тыс. руб. плюс 0,15% от суммы свыше 100 млн. руб., но не более 900 тыс. руб.

Пока градация цен исков и размеры госпошлин иные. Так, при цене иска более 200 тыс. руб. (до 1 млн руб. включительно) платеж – 5200 руб. плюс 1% от суммы свыше 200 тыс. руб.

Таким образом, если надо подать иск, к примеру, на 500 тыс. руб., придется заплатить 15 тыс. руб. вместо 8200 руб.

При подаче иска, который не нужно оценивать, компания перечислит госпошлину в размере 20 тыс. руб. Сейчас уплачивают 6000 руб.

Жалобы в вышестоящие суды. Арбитражный процесс.

Организацию, которая собирается оспорить судебный акт, обяжут заплатить:

- 30 тыс. руб. – при подаче апелляционной жалобы или кассационной жалобы на судебный приказ;

- 50 тыс. руб. – при подаче кассационной жалобы, кроме жалобы, упомянутой выше, и жалобы в Верховный Суд Российской Федерации (далее – ВС РФ);
- 80 тыс. руб. – при подаче, например, кассационной либо надзорной жалобы в ВС РФ.

Сейчас при подаче, в частности, в апелляцию или кассацию жалобы на решение либо постановление арбитражного суда перечисляют 3000 руб.

Гражданский процесс и административное судопроизводство.

Компания внесет госпошлину в размере:

- 15 тыс. руб. – при подаче апелляционной жалобы, частной жалобы или кассационной жалобы на судебный приказ;
- 20 тыс. руб. – при подаче кассационной жалобы (кроме жалобы, упомянутой выше, и жалобы в ВС РФ);
- 25 тыс. руб. – при подаче, например, кассационной либо надзорной жалобы в ВС РФ.

Пока, в частности, для апелляционного и кассационного обжалования действует госпошлина в размере 3000 руб.

Новшества будут применять к делам, которые возбудят по заявлениям и жалобам, направленным после вступления в силу этих изменений.

**22.07.2024 на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> опубликован Федеральный закон от 22.07.2024 № 191-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части четвертой статьи 16 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».**

С подачи Конституционного Суда Российской Федерации (далее – КС РФ) установят правило: суд назначит экспертизу после того, как заявитель внесёт за неё оплату на специальный счёт. Речь идёт о ситуации, когда провести экспертизу попросил участник дела. Исключение – случай, когда это сделал гражданин, которого полностью либо частично освободили от таких расходов.

Суд определит срок для перевода денег. Если они вовремя не поступят, суд сможет отклонить ходатайство об экспертизе. Однако, если дело невозможно рассмотреть с помощью других доказательств, которые представили стороны, суд вправе назначить экспертизу по своей инициативе.

Начнут действовать и другие изменения.

В июле 2023 года КС РФ постановил, что по инициативе стороны суд назначает экспертизу только после её полной предоплаты либо после рассмотрения вопроса о последствиях невнесения денег (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20.07.2023 № 43-П «По делу о проверке конституционности абзаца второй части второй статьи 85, статей 96 и 97, части шестой статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой автономной некоммерческой организации «Экспертно-криминалистический центр «Судебная экспертиза»). Правило действует до 1 августа 2024 года включительно.

**09.07.2024 Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принят проект федерального закона № 455879-8 «О внесении изменений в Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма».**

Финансовые компании станут реже проводить идентификацию клиентов из числа физических лиц.

По проекту организациям, которые совершают операции с деньгами или другим имуществом, не нужно идентифицировать клиентов-физлиц при приёме платежей на сумму не более 60 тыс. руб. Это касается перечисления средств с целью уплатить налоги или рассчитаться за жильё и коммунальные услуги.

Сейчас предельная сумма – 15 тыс. руб.

Аналогично повысят максимальную сумму перевода (на данные цели) без открытия банковского счета, при которой кредитные организации не проводят даже упрощённую идентификацию. Исключение – операции с электронными деньгами.

Поправки вступят в силу со дня опубликования закона.

Идентификация нужна независимо от суммы перевода, когда работники финансовой компании заподозрили клиента в отмывании преступных доходов либо финансировании терроризма.

**10.07.2024 руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации утверждены «Методические рекомендации 2.4.0348-24. 2.4. Гигиена детей и подростков. Методические рекомендации по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия при перевозке организованных групп детей. Методические рекомендации».**

Документ содержит обобщенные сведения и рекомендации по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия при перевозке организованных групп детей различными видами транспорта вне зависимости от целей поездок.

Методические рекомендации предназначены для их использования в практической работе специалистами территориальных органов и учреждений Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее – Роспотребнадзор), юридическими и физическими лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями, при организации перевозок детских групп различными видами транспорта к месту назначения и обратно в возрасте до 18 лет с количеством в группе 8 детей и более, не являющимися членами одной семьи.

Организаторам поездок детских групп рекомендуется направлять информацию в территориальные органы Роспотребнадзора по месту формирования групп о планируемых сроках отправки к месту назначения и обратно и количестве детей за 2 недели до поездки, но не менее чем за 3 рабочих дня до отправления группы.

В приложении к методическим рекомендациям представлен рекомендуемый образец уведомления о перевозке детских групп.

**В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 02.07.2024 № 07-2997 «О направлении информации» (вместе с «Едиными подходами по формированию целостной системы правового просвещения и правового информирования несовершеннолетних в образовательных организациях на всех уровнях образования независимо от типа указанных организаций»).**

Минпросвещения России представлены единые подходы по формированию целостной системы правового просвещения и правового информирования несовершеннолетних в образовательных организациях.

В качестве целей государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания несовершеннолетних граждан названы следующие: формирование устойчивого уважения к закону и преодоление правового нигилизма; повышение уровня правовой культуры, включая уровень осведомлённости и юридической грамотности; создание системы стимулов к законопослушанию как основной модели социального поведения; внедрение в общественное сознание идеи добросовестного исполнения обязанностей и соблюдения правовых норм.

Отмечено, что правовое просвещение и правовое информирование может реализовываться в форме лекций, презентаций, семинаров, мастер-классов, круглых столов, дискуссий и иных формах, в том числе интерактивных, а также с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Указанная система предусматривает организацию работы с несовершеннолетними с учётом всех форм образовательной деятельности (включая учебную и внеучебную деятельность), видов и уровней образовательных программ.

**19.07.2024 на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> опубликовано постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18.07.2024 № 39-П «По делу о проверке конституционности положения части 1.3-3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «НТСИ Телеком».**

Если несоблюдение обязательных требований выявили при прокурорской проверке, нарушитель или другое лицо вправе уплатить лишь половину штрафа. Для этого нужно выполнить ряд условий Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Одно из них – деньги надо перевести не позже 20 календарных дней с даты, когда вынесли постановление о наказании.

Такую возможность предусмотрел Конституционный Суд Российской Федерации. Он постановил закрепить её в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях и посоветовал подумать над распространением льготы на другие случаи, когда нарушения обязательных требований выявляет государство. Речь идёт о надзорных мероприятиях не по Федеральному закону от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», Федеральному закону от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»

или Федеральному закону от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Ранее во многих ситуациях суды ограниченно толковали норму о данной льготе. Они считали, что её нельзя применять, если нарушение зафиксировали в рамках прокурорского надзора.

**В постановлении Арбитражного суда Московского округа от 11.07.2024 № Ф05-14373/2024 по делу № А41-72855/2023 суд согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанций о неправомерности заявленных исковых требований, поскольку действующим законодательством ответственность государственного (муниципального) заказчика ограничена возмещением фактически понесённого ущерба, причинённого исполнителю контракта, и не предусматривает взыскание упущенной выгоды.**

Заказчик отказался от контракта на поставку и монтаж кондиционеров из-за просрочки. Позже решение признали недействительным, но потребности учреждения уже удовлетворил другой контрагент.

Поставщик потребовал возместить упущенную выгоду, а именно сумму налога на добавленную стоимость (далее – НДС), которую он рассчитывал получить в виде прибыли, так как применял упрощённую систему налогообложения.

Суды деньги не взыскали:

- контракт заключали по цене без налога. Кроме того, НДС по своей правовой природе не может быть прибылью и упущенной выгодой;

- по Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» исполнитель не вправе требовать возмещения упущенной выгоды. Ответственность заказчика ограничена компенсацией реального ущерба.

**В постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.06.2024 № Ф01-2589/2024 по делу № А43-13560/2023 суд пришёл к выводу, что заключённый Обществом с физическим лицом договор оказания услуг фактически регулирует трудовые отношения, а работы по названному договору носят не гражданско-правовой, а трудовой характер, что свидетельствует о наличии у Общества обязанности по начислению**

**и уплате страховых взносов на сумму вознаграждения, выплаченного указанному физическому лицу.**

Фонд при проверке выявил, что страхователь не платил взносы на травматизм с выплат по гражданско-правовому договору, который имел признаки трудового.

Кассация поддержала страховщика:

- до заключения названного договора физическое лицо работало в этой же организации по трудовому договору и выполняло сходные работы;
- договор неоднократно продлевали;
- в соглашении не было объёма работ;
- оплата была ежемесячной, фиксированной. Её перечисляли в день выплаты зарплаты;
- страхователь обеспечивал условия труда;
- физическое лицо было вовлечено в производственный процесс.

**Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 03.07.2024 № Ф09-3422/24 по делу № А76-27137/2023 по требованию о признании недействительным решения налогового органа, требование удовлетворено, так как налоговым органом нарушен порядок направления требования о предоставлении спорных сведений, поскольку лицу, поставленному на учёт в качестве крупнейшего налогоплательщика, данное требование подлежало направлению в электронном виде, а не посредством почтового отправления, вина налогоплательщика в совершении нарушения не доказана.**

Инспекция направила требование о представлении документов (информации) по почте, а не по телекоммуникационным каналам связи (далее – ТКС) - суд отменил штраф за неподачу документов.

При встречной проверке налоговой почтой направили организации требование представить документы. Позднее выяснилось, что их вовремя не подали, поэтому организацию оштрафовали.

Первая инстанция и кассация с инспекцией не согласились:

- организация - крупнейший налогоплательщик и участник обязательного электронного документооборота. Она должна сдавать декларации электронно, поэтому в том же виде должна получать документы от инспекции;
- инспекция не доказала, что направляла требование по ТКС и организация его не приняла;
- налоговики не вправе произвольно выбирать способ направления документов.