

## Обзор изменений законодательства по состоянию на 30 августа 2024 г.

**22.08.2024 вступил в силу Указ Президента Российской Федерации от 22.08.2024 № 716 «О Совете при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере поддержки русского языка и языков народов Российской Федерации» (вместе с «Положением о Совете при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере поддержки русского языка и языков народов Российской Федерации»).**

Президент Российской Федерации упразднил Совет по русскому языку и образовал Совет по реализации государственной политики в сфере поддержки русского языка и языков народов Российской Федерации (далее – Совет).

Основными задачами вновь созданного Совета являются, в том числе, подготовка предложений по определению приоритетных направлений и механизмов сохранения, развития, поддержки русского языка и языков народов Российской Федерации, продвижения и укрепления позиций русского языка в мире, координация деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций культуры и искусства, научных, образовательных и иных организаций по вопросам, связанным с сохранением, развитием, поддержкой русского языка и языков народов Российской Федерации, поддержка русскоязычных сообществ за рубежом.

**26.08.2024 вступил в силу Указ Президента Российской Федерации от 26.08.2024 № 732 «Об утверждении Положения об Управлении Президента Российской Федерации по государственной политике в гуманитарной сфере».**

Одной из основных задач Управления Президента Российской Федерации по государственной политике в гуманитарной сфере является подготовка и представление Президенту Российской Федерации предложений по вопросам, касающимся формирования и проведения государственной политики в гуманитарной сфере, в том числе, укрепления духовно-нравственных основ российского общества, определения общих принципов и основных направлений государственной культурной политики и государственной политики в области исторического просвещения, сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранения историко-культурного наследия,

а также участие по поручению Президента Российской Федерации в реализации таких предложений.

**На официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> опубликован Федеральный закон от 08.08.2024 № 328-ФЗ «О внесении изменений в статьи 29 и 47 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».**

Федеральным законом предусматривается утверждение перечня документов, подготовка которых осуществляется педагогическими работниками, в зависимости от реализуемых образовательной организацией образовательных программ.

Закрепляется, что информация и документы о деятельности образовательной организации, не указанные в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», предоставляются образовательной организацией по обращению гражданина, организации либо государственного органа при наличии оснований и в порядке, которые предусмотрены законодательством. Образовательная организация вправе не предоставлять такие информацию и документы при отсутствии предусмотренных законодательством оснований.

Федеральный закон вступает в силу с 1 марта 2025 года.

**01.09.2024 вступает в силу постановление Правительства Российской Федерации от 01.08.2024 № 1043 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 02.03.2019 № 234 «О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (вместе с «Положением о системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»).**

Функции федерального органа исполнительной власти, ответственного за реализацию федерального проекта «Искусственный интеллект» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», переданы от Министерства экономического развития Российской Федерации к Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

**17.08.2024 вступило в силу распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.08.2024 № 2229-р об обжаловании принятых в ходе предоставления государственных услуг решений и осуществлённых действий (бездействия) органов или их должностных лиц, предоставляющих государственные услуги в рамках осуществляемых федеральными органами исполнительной власти видов разрешительной деятельности.**

Правительство Российской Федерации перечислило виды разрешительной деятельности, которые предполагают для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ИП) досудебный порядок обжалования решений и действий (бездействия) государственных органов. С 1 сентября 2024 года это коснётся, в частности:

- выдачи прокатного удостоверения;
- предоставления разрешений на строительство и ввод объектов в эксплуатацию;
- регистрации деклараций пожарной безопасности;
- аккредитации юридических лиц и ИП в национальной системе;
- предоставления водного объекта в пользование;
- выдачи разрешений на дистанционную розничную торговлю лекарствами;
- лицензирования пользования недрами;
- государственной регистрации перехода (без договора) исключительного права на изобретение, полезную модель, товарный знак, компьютерную программу и прочее;
- выдачи комплексного экологического разрешения;
- предоставления фитосанитарных (в том числе реэкспортных) или карантинных сертификатов;
- выдачи специального разрешения на перевозку по автодорогам опасных грузов;
- предоставления санитарно-эпидемиологического заключения.

С 31 декабря 2024 года обязательный досудебный порядок введут по спорам, которые связаны:

- с внесением сведений о туроператоре в единый федеральный реестр;
- с регистрацией контрольно-кассовой техники;
- с государственной экспертизой условий труда.

**01.09.2024 (за исключением отдельных положений) вступает в силу приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 17.07.2024 № 495 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных адаптированных образовательных программ».**

Скорректированы федеральные адаптированные программы начального и основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Также уточнения внесены в федеральную адаптированную основную программу обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Изменениями предусматриваются особенности освоения таких учебных предметов, как «Труд (технология)», «История», «Обществознание» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

**В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 26.07.2024 № 15-2/ООГ-2494 о должностных лицах, разрабатывающих инструкции по охране труда в организации.**

Ведомство полагает, что можно локальным нормативным актом распределить обязанности по подготовке инструкций по охране труда, а также ответственность должностных лиц. При этом следует учитывать правила создания таких документов. Перечень правил (стандартов) и инструкций по охране труда, разрабатываемых работодателем, определяет работодатель в соответствии со спецификой своей деятельности.

**В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Федеральной службы по труду и занятости от 14.06.2024 № ПГ/10868-6-1 о выплате процентов при нарушении работодателем срока выплаты компенсации за задержку зарплаты.**

Компенсация, выплачиваемая при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, не является составной частью заработной платы. Соответственно, при нарушении работодателем срока выплаты компенсации работник не вправе претендовать на уплату процентов на сумму невыплаченной компенсации

в соответствии с частью первой статьи 236 Трудового кодекса Российской Федерации.

**В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Министерства финансов Российской Федерации от 09.07.2024 № 24-08-08/63871 об увеличении количества поставляемого товара по отдельным позициям при заключении контракта по результатам электронной процедуры.**

Ведомство сообщило: при формировании и размещении проекта контракта заказчик вправе увеличить количество поставляемого товара по отдельным позициям. Предел – разница между начальной максимальной цены контракта и ценовым предложением победителя.

К ситуации применимо общее правило Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в том числе в части расчёта цены за единицу продукции.

**Определением Верховного Суда Российской Федерации от 12.02.2024 № 302-ЭС23-28656 по делу № А33-25795/2022 суд согласился с нижестоящими судами и антимонопольным органом, поскольку отсутствие в извещении и проекте контракта конкретных адресов объектов, подлежащих охране, не свидетельствует о нарушении заказчиком и уполномоченным органом требований действующего законодательства, спорное описание объекта закупки не приводит к ограничению конкуренции, не ограничивает число участников закупки.**

В адрес антимонопольного органа поступила жалоба частной охранной организации на заказчика, уполномоченного органа при проведении электронного аукциона «Оказание охранных услуг».

Предмет закупки – услуги по охране объектов и (или) имущества.

Существо жалобы: несоответствие извещения требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ).

В действиях заказчика усматриваются также признаки нарушения части 3 статьи 7 Закона № 44-ФЗ, выражающиеся в размещении заказчиком не полной информации о предмете контракта. Указанное нарушение приводит к ограничению

круга потенциальных участников закупки ввиду того, что они лишены возможности принять решение об участии в закупке, так как неизвестны индивидуальные особенности конкретных объектов охраны, что не позволяет участникам закупки определить сумму затрат на исполнение контракта и рассчитать ценовое предложение в отношении предмета закупки.

Жалоба антимонопольным органом признана необоснованной.

Три инстанции признали обоснованными выводы антимонопольного органа о том, что отсутствие в извещении и проекте контракта конкретных адресов объектов, подлежащих охране, не свидетельствует о нарушении заказчиком и уполномоченным органом требований Закона № 44-ФЗ.

**Определением Верховного Суда Российской Федерации от 19.08.2024 № 305-ЭС24-13172 по делу № А40-151219/2023 суд признал обоснованными выводы антимонопольного органа и нижестоящих судов о том, что обществом не осуществлены действия, которые могли бы свидетельствовать об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта.**

Победитель не подписал контракт в срок из-за поломки компьютера. Его признали уклонившимся. Сведения включили в реестр недобросовестных поставщиков. Три инстанции согласились с таким решением, поскольку победитель:

- внес обеспечение, но сделал это тогда, когда его уже признали уклонившимся;

- не представил контролерам акт о том, что компьютер отремонтировали в 19:00 последнего дня, отведенного для подписания контракта. Он предъявил документ только в суде. С 19:00 у победителя было ещё 5 часов до истечения суток, чтобы подписать контракт, но он этого не сделал.

**Определением Верховного Суда Российской Федерации от 20.08.2024 № 306-ЭС24-13576 по делу № А12-23620/2023 суд согласился с нижестоящими судами в том, что заключение заказчиком нескольких контрактов у единственного поставщика (подрядчика) на сумму 600 000 рублей 00 копеек каждый на выполнение идентичного предмета по капитальному ремонту в одном и том же здании свидетельствует о невозможности применения к данным сделкам пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров,**

**работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и, соответственно, свидетельствует о недействительности данных контрактов.**

Заказчиком заключено пять контрактов по капитальному ремонту.

Прокуратура полагает, что при заключении контрактов нарушены положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), так как конкурсные процедуры для определения заказчика проведены не были, контракты с ООО заключены как с единственным поставщиком вследствие разделения объема услуг на пять отдельных контрактов, в связи с чем контракты являются недействительными (ничтожными), как несоответствующие Закону № 44-ФЗ.

Заключение пяти идентичных контрактов является искусственным дроблением сделки для формального соблюдения специальных ограничений, предусмотренных Законом № 44-ФЗ, что приводит к ограничению доступа других хозяйствующих субъектов к участию в торгах на право заключения контракта.

Судами установлено, что оспариваемые контракты по своей сути фактически образуют одну направленную на выполнение капитального ремонта сделку, искусственно раздробленную и оформленную на пять самостоятельных контрактов, сумма по каждому из которых не превышает предусмотренного Законом № 44-ФЗ ограничения.