

Обзор изменений законодательства по состоянию на 18 октября 2024 г.

11.10.2024 вступил в силу Федеральный закон от 30.09.2024 № 333-ФЗ «О внесении изменений в статью 31.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях».

Дополнен перечень видов деятельности, позволяющих относить некоммерческие организации к категории социально ориентированных некоммерческих организаций.

В указанный перечень включена деятельность, направленная на благоустройство территории, а также на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

25.10.2024 вступает в силу Федеральный закон от 14.10.2024 № 346-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 3.1 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».

Поправками в Федеральном законе от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» уточнено понятие «сельский туризм». Исключено положение о том, что услуги в сфере сельского туризма могут оказывать только сельскохозяйственные товаропроизводители.

Из полномочий органов государственной власти Российской Федерации в сфере туризма исключены полномочия по установлению требований к оказанию услуг в сфере сельского туризма.

14.10.2024 на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru/> опубликован Федеральный закон от 14.10.2024 № 344-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции».

С 1 марта 2025 года самозанятые включаются в круг хозяйствующих субъектов в рамках Федерального закона «О защите конкуренции».

Ранее под понятие «хозяйствующий субъект» попадали организации, индивидуальные предприниматели и иные физические лица, осуществляющие профессиональную деятельность, приносящую доход. При этом в числе последних отдельно не выделялись лица, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Поэтому они не имели доступа

к отдельным государственным и муниципальным преференциям. Поправки направлены на решение этой проблемы.

Скорректирован порядок определения монопольно высокой и монопольно низкой цены товара, полномочия антимонопольного органа, дополняются случаи выдачи предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

10.10.2024 в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен на рассмотрение проект федерального закона № 736449-8 «О внесении изменений в статью 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Поправки коснутся тех организаций и их должностных лиц, привлеченных к административной ответственности за совершение административного правонарушения, которые мешают провести либо завершить надзорное (контрольное) мероприятие.

За такое нарушение по общему правилу должностное лицо заплатит от 10 тысяч до 20 тысяч рублей, компания – от 250 тысяч до 500 тысяч рублей.

За повторное нарушение должностное лицо заплатит от 20 тысяч до 50 тысяч рублей либо его дисквалифицируют на срок от 6 месяцев до 1 года. Компанию оштрафуют на сумму от 500 тысяч до 1 млн. рублей.

15.10.2024 Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняла в третьем чтении проект федерального закона № 611235-8 «О внесении изменения в статью 129 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

По проекту федерального закона взыскатель вправе подать частную жалобу на определение об отмене судебного приказа. Условие – должник без уважительных причин возразил против исполнения приказа позже 10 рабочих дней с даты его получения (абзац 4 проекта).

Сейчас в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации нет правила об оспаривании определения об отмене приказа.

Поправки вступят в силу через 10 календарных дней после опубликования закона.

11.10.2024 на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru/> опубликовано постановление Правительства Российской Федерации от 09.10.2024 № 1348 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 23.09.2020 № 1526».

С 1 января 2025 года дополняется состав информации, подлежащей хранению организатором распространения информации в сети «Интернет» и предоставлению уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации.

В состав информации включены сведения о сетевых адресах и портах пользователя, сетевых адресах и портах коммуникационного интернет-сервиса, с использованием которых осуществляются регистрация, авторизация пользователей, а также прием, передача и обработка электронных сообщений.

01.11.2024 вступает в силу приказ Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 21.08.2024 № 681 «Об утверждении изменения № 2 к своду правил СП 1.13130.2020 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы».

С 1 ноября 2024 года вводится в действие изменение № 2 к своду правил СП 1.13130.2020 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы».

Изменения среди прочего касаются норм о параметрах и числе эвакуационных выходов.

Решать, какие выходы могут служить эвакуационными, потребуется исходя, например, из таких новых правил:

- число и размеры выходов с террас надо определять по требованиям к помещениям аналогичного класса функциональной пожарной опасности;
- помещения для одновременного пребывания от 501 до 1000 человек должны иметь не менее 3 выходов, более 1000 человек – не менее 4;
- при устройстве выхода через смежное помещение нужно учитывать рассредоточенность выходов из обоих сообщающихся помещений, как из одного.

Обновленным требованиям надо следовать, когда объект защиты проектируют или меняют его функциональное назначение. Кроме того, они обязательны при реконструкции, капремонте и техническом перевооружении в той части, которая соответствует объему этих работ.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Министерства финансов Российской Федерации от 26.09.2024 № 24-08-07/92762 об уменьшении цены единицы товара, работы, услуги при исполнении контракта с неопределенным объемом.

По мнению Министерства финансов Российской Федерации, стороны контракта с неопределенным объемом не вправе уменьшить цену единицы товара, работы либо услуги.

Речь идет о снижении цены контракта при его исполнении без корректировки других условий.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 31.07.2024 № 07-3637 «О методических рекомендациях»

Представлены методические рекомендации по определению подходов к установлению соотношения численности совместно обучающихся иностранных граждан и граждан Российской Федерации, оптимального для социальной, языковой и культурной адаптации несовершеннолетних иностранных граждан и обеспечению эффективной реализации образовательного процесса в целом, при комплектовании групп, классов в дошкольных образовательных и общеобразовательных организациях.

В документе отмечается, что необходимо стремиться к тому, чтобы в классе (группе) не было более 3 детей, плохо владеющих русским языком. При этом данную цифру следует рассматривать исключительно как целевой ориентир, а не как реализацию запретительных мер на обучение детей иностранных граждан, плохо владеющих русским языком. При распределении детей иностранных граждан по группам (классам) в рамках одной параллели необходимо стремиться к их максимально равному распределению.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Министерства финансов Российской Федерации от 13.09.2024 № 24-06-07/87436 об изменении размера обеспечения исполнения контракта при изменении цены контракта.

Увеличение цены государственного контракта влечет возникновение не обеспеченных ранее предоставленным обеспечением исполнения государственного контракта обязательств, в связи с чем такое обеспечение должно быть увеличено пропорционально стоимости новых обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя).

В случае уменьшения цены государственного контракта заказчик возвращает поставщику (подрядчику, исполнителю) внесенные в качестве обеспечения исполнения государственного контракта денежные средства в размере, пропорциональном размеру такого уменьшения цены государственного контракта.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 17.09.2024 № П25-305029 о рекомендациях для государственных служащих, направленных на обеспечение информационной безопасности сотрудников на рабочих местах, личной информационной безопасности.

Рекомендации нужны для защиты личной информации сотрудников и информационной безопасности на рабочих местах. Ведомство привело ряд простых правил, которые помогут избежать мошенничества. Например, советуют:

- быть бдительными: если разговор кажется подозрительным, завершить его и перезвонить в организацию по официальному номеру;
- не сообщать логины и пароли, читать назначение смс-кодов и не делиться ответами на контрольные вопросы;
- следить за актуальностью номера, к которому привязан аккаунт;
- использовать сложные пароли, регулярно менять их и подключить двухфакторную аутентификацию;
- проверять адрес открываемых страниц. Стоит убедиться, что сайт – это официальный ресурс;
- не открывать письма и чаты, если отправитель незнаком;
- не подключать неизвестные внешние носители информации к компьютерам.

11.10.2024 на официальном сайте Мэра Москвы (https://storage.consultant.ru/ondb/attachments/202410/11/iddoc_286507_idnews_56705_Uvelichenie_pensii_mnu.pdf) опубликована информация об индексации пособий и выплат горожанам старшего поколения, семьям с детьми и людям с инвалидностью.

С 1 января 2025 года на 5,5 процента проиндексируют размеры пособий и выплат горожанам старшего поколения, семьям с детьми и людям с инвалидностью. На денежные выплаты семьям с детьми в проекте бюджета предусмотрено 92,8 миллиарда рублей, старшему поколению — 202,4 миллиарда рублей, из них на доплаты к пенсиям неработающим пенсионерам — 177,7

миллиарда рублей. Минимальный размер пенсии с городской доплатой вырастет до 25 850 рублей в месяц.

В определении Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 04.09.2024 № 88-19222/2024 (УИД 78RS0014-01-2023-002217-83) суд посчитал, что перенос дат перечисления зарплат нельзя считать изменением организационных условий труда.

В компании решили скорректировать даты выплаты зарплат, в частности, из-за оптимизации кадрового центра, увеличения числа работников. Специалисту вручили уведомление и предложили подписать дополнительное соглашение к трудовому договору. За отказ работать в новых условиях его уволили.

Апелляция и кассация не поддержали компанию. Нельзя расценивать перенос дат перечисления зарплат как изменение организационных или технологических условий труда. Не было оснований уведомлять специалиста по статье 74 Трудового кодекса Российской Федерации и увольнять при отказе продолжить работу. Трудовой договор расторгли незаконно.

В определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 27.08.2024 № 5-КГ24-86-К2 (УИД 77RS0015-02-2022-009888-62) суд подчеркнул, что выходные и праздники не относятся к уважительным причинам пропуска срока на обжалование.

В октябре 2022 года суд составил мотивированное решение, которое ответчик получил лишь 14 декабря 2022 года. Он направил в суд апелляционную жалобу 27 января 2023 года и просил восстановить срок на ее подачу.

Первая инстанция отказала, так как прошло больше месяца с даты, когда ответчик получил копию судебного акта.

Апелляция не согласилась и отметила:

- с 31 декабря 2022 года по 8 января 2023 года были праздничные и выходные дни, поэтому ответчик пропустил срок по уважительным причинам. Кассация вывод поддержала.

Верховный Суд Российской Федерации оставил в силе отказ первой инстанции:

- если в середине срока на обжалование есть выходные и праздничные дни, которые законом установили заранее, это само по себе не доказывает, что срок пропустили по уважительной причине;

- просрочка составила даже большее число дней, чем «новогодние каникулы»;
- в заявлении о восстановлении срока ответчик не объяснил причину пропуска с даты, когда получил мотивированное решение;
- в частной жалобе ответчик сослался на болезнь (временное отсутствие) юридического консультанта, о чем не заявлял в первой инстанции. Более того, эта причина не является уважительной, как разъяснял Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции».

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 09.10.2024 № 308-ЭС24-19557 по делу № А53-43294/2023 суд отказал в пересмотре дела об изменении срока контракта.

В январе 2023 года стороны заключили контракт на благоустройство. Работы должны были завершить до конца сентября 2023 года, но из-за обильных дождей срок исполнения продлили на месяц.

Прокурор посчитал соглашение об изменении срока ничтожным. Три судебные инстанции с ним согласились:

- не доказали, что плохая погода мешала соблюсти технологию работ и могла привести к некачественному результату. По федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» временная невозможность исполнить контракт не повод для его корректировки;

- метеоусловия в регионе не были аномальными. Осадки в году могут выпадать с января по октябрь. При заключении контракта стороны руководствуются общим сроком работ и обязаны соблюдать его с учетом возможных препятствий;

- подрядчик, как профессионал, должен был предвидеть ситуации, которые могут влиять на срок исполнения, поскольку знал о предмете контракта и объеме работ.

В определении Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 04.09.2024 № 88-20242/2024 (УИД 78RS0014-01-2023-004240-28) суд указал, что нарушение порядка увольнения выразилось в том, что в последний рабочий день занимаемая работником должность не исключена из штатного расписания, то есть фактического сокращения должности не было.

Сотрудника уволили в пятницу, а должность сократили с понедельника следующей недели – суды не поддержали работодателя.

Из-за сокращения с работником расторгли трудовой договор, но должность оставалась в штатном расписании еще 2 дня. Ее исключили после выходных. Специалист оспорил увольнение.

Суды среди прочего отметили: порядок сокращения нарушен, так как в последний рабочий день сотрудника должность не убрали из штатного расписания. Увольнение, как правило, можно оформить не ранее той даты, когда исключают ставку. Кассация отклонила довод работодателя о том, что должность сократили после 2 выходных.