

Обзор изменений законодательства по состоянию на 13 декабря 2024 г.

01.12.2024 на официальном интернет-портале правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>) опубликован Федеральный закон от 30.11.2024 № 419-ФЗ «О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов».

Основные характеристики федерального бюджета на 2025 год определены исходя из предполагаемого уровня инфляции, не превышающего 4,5 процента. В 2025 году прогнозируемый общий объем доходов федерального бюджета составит 40,3 трлн рублей, общий объем расходов – 41,5 трлн рублей. В плановом периоде ожидается снижение уровня инфляции до 4,0 процента и сохранение дефицита бюджета.

Согласно прогнозным показателям в течение ближайших трех лет ожидается значительное увеличение поступлений в доходную часть бюджета, что позволит обеспечить поставленные приоритетные задачи по восстановлению экономики и выполнение всех социальных обязательств.

На ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребенка предусмотрено свыше 4 трлн рублей; на предоставление материнского (семейного) капитала – свыше 1,7 трлн рублей; на поддержку демографических программ, направленных на повышение рождаемости, – около 37,5 млрд рублей.

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2025 года.

10.12.2024 на официальном интернет-портале правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>) опубликовано постановление Правительства Российской Федерации от 09.12.2024 № 1740 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Внесены изменения в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В частности, уточнены правила ведения реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, правила осуществления банковского сопровождения контрактов, правила подготовки отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, порядок доступа

к официальному сайту www.zakupki.gov.ru его пользователям, порядок формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, правила ведения реестра жалоб, плановых и внеплановых проверок, правила ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, и прочее.

Постановление Правительства Российской Федерации вступает в силу с 1 января 2025 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу с 1 июля 2025 года.

17.12.2024 вступает в силу постановление Правительства Российской Федерации от 28.11.2024 № 1660 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 17.12. 2021 № 2339».

В 2027 году уже 38 субъектов Российской Федерации станут участниками пилотного проекта по оказанию услуг по комплексной реабилитации и абилитации детей-инвалидов (далее – проект).

В рамках проекта все основные и сопутствующие услуги по реабилитации проживающих на территории соответствующего субъекта Российской Федерации проекта участников детей-инвалидов предоставляются комплексно и на основании электронного сертификата, включая реабилитационные мероприятия в специализированных учреждениях, питание и проживание.

С учетом сроков присоединения субъектов Российской Федерации к проекту определена стоимость электронного сертификата для приобретения комплексной реабилитации и абилитации в пользу ребенка-инвалида в зависимости от выбранной формы оказания услуг.

17.12.2024 вступает в силу приказ Казначейства России от 27.08.2024 № 10н «О внесении изменений в Правила организации и функционирования системы казначейских платежей, утвержденные приказом Федерального казначейства от 13.05.2020 № 20н».

Изменяются правила организации и функционирования системы казначейских платежей.

Исключено положение, согласно которому оператор системы казначейских платежей изменяет время выполнения определенных графиком процедур при завершении операций финансового года.

Установлено, что заключительная сессия последнего рабочего дня финансового года оканчивается после завершения операций, установленных пунктом 2 статьи 242 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Дополняется перечень реквизитов, которые проверяются в рамках контроля дублирования распоряжения о перечислении.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Министерства финансов Российской Федерации от 20.11.2024 № 02-10-09/1/115099 об организации внутреннего финансового аудита (вместе с «Обзором информации о наиболее часто встречающихся нарушениях требований к осуществлению внутреннего финансового аудита»).

Министерство финансов Российской Федерации подготовило обзор, основываясь на результатах проведенного Казначейством России анализа внутреннего финансового аудита главных администраторов. Среди прочего указали на такие ошибки:

- руководитель внутреннего финансового аудита (далее – ВФА) не подписал программу аудиторского мероприятия;
- в программе аудиторского мероприятия не было объектов и методов ВФА либо они были указаны некорректно;
- в заключениях не содержалось предложений и рекомендаций.

На официальном сайте Министерства финансов Российской Федерации (<https://minfin.gov.ru/ru/document/>) опубликована информация от 05.12.2024 о банках, удовлетворяющих требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Министерством финансов Российской Федерации размещен обновленный перечень банков, удовлетворяющих требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которые вправе выдавать независимые гарантии для обеспечения заявок, исполнения контрактов, гарантийных обязательств по закупкам.

Из вышеуказанного перечня банков исключен АО КБ «Модульбанк».

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Социального фонда России от 02.12.2024 № 14-20/59520 об оформлении матерью листка нетрудоспособности по уходу за больным ребенком при нахождении бабушки в отпуске по уходу за этим ребенком и его оплате.

Если одному из членов семьи не нужно освобождение от работы (он в отпуске по уходу за ребенком и т.п.) и он ухаживает за ребенком, то больничный по уходу за этим ребенком другому члену семьи не выдают.

Однако медработник может сформировать лист нетрудоспособности, поскольку застрахованный не обязан представлять сведения и документы. Поэтому если в отпуске по уходу за ребенком находится родственник и на период болезни этого ребенка он не прервет отпуск, больничный матери не оплачивают.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Федеральной налоговой службы от 27.11.2024 № ПА-2-26/17915@) о подтверждении полномочий представителя налогоплательщика при направлении электронных документов по доверенности и отправке запроса на предоставление информационных услуг в электронной форме.

Федеральная налоговая служба пояснила, что при подаче отчетности необязательно указывать электронный уникальный идентификатор (далее – GUID) электронной доверенности. Если есть GUID и приложено информационное сообщение о представительстве, то придет отказ в приеме отчетности из-за некорректного сочетания форм в комплекте документов.

GUID можно указать в XML-файле документа. Другие реквизиты доверенности указывать не нужно.

Сообщение о представительстве прикладывается в таких случаях:

- отчетность не в формате XML;
- нет поля для наименования и реквизитов документа, который подтверждает полномочия представителя;
- доверенность бумажная.

Запрос на информационные услуги сейчас можно направить с приложением сообщения о представительстве. Изменение формата запроса запланировано на начало 2025 года.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Роструда от 12.11.2024 № ПГ/22061-6-1 об определении трудовой функции и различии должностных обязанностей по одноименным должностям.

Трудовые обязанности по одноименным должностям могут отличаться в части поручаемой работы. Полномочия специалиста вытекают из выполняемой трудовой функции. Ее определяют в трудовом договоре либо должностной инструкции.

На ставках с одним названием, но с разными обязанностями может различаться и зарплата (например: за счет премий и надбавок).

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2024 № 307-ЭС24-17354 по делу № А56-61247/2023 суд определил признаки сговора заказчика с участником закупки.

Верховный Суд Российской Федерации согласился с нижестоящими судами в том, что признаки сговора заказчика с участниками закупок и нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» являются:

- взаимодействие заказчика с потенциальными поставщиками до опубликования извещения о закупке в единой информационной системе (далее – ЕИС), в ходе проведения закупочных процедур;
- принятие участия потенциальным поставщиком в подготовке аукционной документации;
- принятие участия потенциальным поставщиком в осуществлении проверки заявок участников (в том числе осуществление полномочий членов комиссии уполномоченного органа);
- имеется идентичность аукционных документов подведомственных заказчику учреждений;
- имеются совпадения свойств электронных документов, являющихся частью аукционной документации;
- имеются идентичные действия (нарушения) подведомственных заказчику учреждений;
- начальная максимальная цена контракта является завышенной, при ее оформлении заказчиком запросы на получение коммерческих предложений фактически не направлялись, а использовались коммерческие предложения связанных между собой хозяйствующих субъектов, часть из которых не обладала необходимым опытом, а также отсутствовала в ЕИС.

В постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.11.2024 № Ф01-5384/2024 по делу № А38-4715/2023 суд пояснил, что по Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» нельзя включать сведения в реестр недобросовестных поставщиков с опозданием в 2 года.

Заказчик отказался от контракта на проектирование из-за отрицательного заключения государственной экспертизы. Антимонопольный орган не включил информацию о подрядчике в реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП), но спустя 2 года суд обязал контролеров пересмотреть решение и данные подрядчика разместили в РНП.

Три судебные инстанции признали действия антимонопольного органа незаконными. Антимонопольный орган не вправе включать сведения в РНП спустя 2 года с момента, когда возникла такая обязанность. Это не соответствует Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и нарушает права подрядчика.

В постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 01.11.2024 № Ф08-9434/2024 по делу № А32-57265/2023 суд признал нецелевым расходом премии за особые задания работнику.

Чиновница в январе – мае была на больничном по беременности и родам, работодатель назначил ей премию за особо важные задания. Проверяющие посчитали это нецелевым расходом. Суды с ними согласились:

- в приказе о премировании не было расчетного периода или задания и поручения, за которые перечисляли выплаты;
- по табелям служащая не работала в спорный период. Довод о том, что она по своему желанию выходила на работу, суды не приняли;
- премия – часть денежного содержания, которое перечисляют за служебную деятельность. Работодатель не доказал, что спорный период относится к такой деятельности и что служащую привлекали к исполнению обязанностей.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 25.11.2024 № Ф09-6636/24 по делу № А07-11520/2023 суд не взыскал с поставщика неустойку.

Стороны заключили контракт на поставку кресел. Заказчик принял и оплатил их. Сделку расторгли по соглашению.

Через год при проверке ревизоры выяснили, что габариты кресел не такие, как в спецификации к контракту. Заказчик потребовал от поставщика уплатить неустойку, но тот отказался.

Три судебные инстанции деньги не взыскали, поскольку заказчик:

- не проводил экспертизу товаров, а принял их без замечаний и возражений, хотя недостаток не был скрытым;
- вовремя не заявлял о необходимости совместного установления несоответствия товара, а предъявил претензию после проверки и вынесения предписания ревизоров. Жалоб по качеству продукции она не содержала;
- не доказал, что кресла нельзя использовать и они не имеют потребительской ценности, а также что их характеристики не являются улучшенными. Напротив, продукцию долго эксплуатировали по назначению. Формальное несоответствие товара не означает, что контракт нарушили.

В определении Первого кассационного суда общей юрисдикции от 02.09.2024 по делу № 88-28916/2024 (УИД 48RS0005-02-2023-000157-68) суд пришел к выводу в том, что приказ о приеме работника на работу не доказывает срочности трудового договора.

Первая инстанция и апелляция сочли законным увольнение в связи с окончанием срока трудового договора, хотя его не оформили должным образом. Временный характер отношений зафиксировали в приказе о приеме на работу.

Кассация с таким выводом не согласилась. Нельзя делать вывод о срочности трудового договора только с учетом приказа о приеме на работу. Это условие должно быть включено в сам договор, подписанный обеими сторонами. Приказ издают на основании договора и в соответствии с ним.

Дело направлено на новое рассмотрение.

Определением Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 10.10.2024 № 88-22650/2024 (УИД 43RS0001-01-2023-004476-11) суд напомнил, что при сокращении нужно предлагать должности, занятые по совмещению.

Кассация указала, что совмещение не оформляют отдельным трудовым договором, такое поручение дополнительной работы всегда можно отменить. Должность при этом остается вакантной.

Нижестоящие суды не выяснили, были ли в организации подходящие должности, занятые в порядке совмещения, и предлагали ли их перед сокращением. Кассация направила дело на новое рассмотрение.

В Решении управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю от 18.11.2024 по делу № 022/06/105-1384/2024 комиссией по контролю в сфере закупок установлено, что заказчик не вправе отклонять заявку из-за завышенной цены на товар.

Заказчик проводил аукцион на поставку трактора. Один из участников предложил модель, рыночная стоимость которой была в 2 раза меньше ценового предложения. Заявку отклонили за недостоверные сведения – завышенную цену.

Контролеры решили, что заказчик поступил незаконно:

- ценовое предложение не содержится в заявке, а подается непосредственно на аукционе. Оно не является функциональной, технической или качественной характеристикой, которую указывают в заявке;

- в итоговом протоколе не отразили, какие сведения из заявки были недостоверными.