

## Обзор изменений законодательства по состоянию на 20 января 2025 г.

### **08.01.2025 вступил в силу Федеральный закон от 28.12.2024 № 557-ФЗ «О внесении изменений в статьи 21 и 70 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».**

Внесенными в закон изменениями иностранным гражданам предоставляется право приема на обучение в научные организации по программам специалитета.

### **08.01.2025 вступил в силу Федеральный закон от 28.12.2024 № 551-ФЗ «О внесении изменения в статью 76 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».**

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации наделено полномочиями утверждать типовые дополнительные профессиональные программы в области строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

### **28.12.2024 (за исключением отдельных положений) вступил в силу Федеральный закон от 28.12.2024 № 554-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».**

Студентам-донорам предоставят день отдыха в день сдачи крови и (или) ее компонентов и в день связанного с этим медицинского осмотра.

Также обучающимся, сдавшим кровь и (или) ее компоненты, будут предоставляться гарантии и компенсации, установленные законодательством Российской Федерации.

### **14.01.2025 Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняла в первом чтении проект федерального закона № 746276-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об индексации присужденных денежных сумм).**

В Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации и Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации планируют закрепить, что взыскатель или должник вправе обратиться за индексацией присужденных денег в течение года со дня, когда должник исполнил судебный акт.

По просьбе заявителя суд может восстановить срок, если его пропустили по уважительной причине.

**25.12.2024 (за исключением отдельных положений) вступил в силу Указ Президента Российской Федерации от 25.12.2024 № 1106 «О стипендии Президента Российской Федерации для студентов, курсантов и слушателей, обучающихся по образовательным программам высшего образования».**

Стипендия Президента Российской Федерации назначается гражданам Российской Федерации, обучающимся по очной форме обучения в российских организациях, осуществляющих образовательную деятельность, по образовательным программам высшего образования по специальностям или направлениям подготовки, соответствующим приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации, определенным в стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.

Размер стипендии составляет 30 000 рублей, она назначается ежегодно сроком на один год и выплачивается ежемесячно. Общее число лиц, получающих стипендию, – не более 3400 человек ежегодно.

Признается утратившим силу ряд актов Президента по вопросам выплаты стипендий, в том числе Указ Президента Российской Федерации от 31.12.1995 № 1344 «О дополнительных мерах социальной защиты аспирантов образовательных учреждений высшего профессионального образования и научно-исследовательских учреждений Российской Федерации».

**27.12.2024 вступил в силу Указ Президента Российской Федерации от 27.12.2024 № 1119 «О научно-экспертном совете Совета Безопасности Российской Федерации» (вместе с «Положением о научно-экспертном совете Совета Безопасности Российской Федерации»).**

Научно-экспертный совет Совета Безопасности Российской Федерации является рабочим органом Совета Безопасности Российской Федерации, образованным в целях научно-методологического и экспертно-аналитического обеспечения деятельности Совета Безопасности Российской Федерации и его рабочих органов.

Научно-экспертный совет Совета Безопасности Российской Федерации создается, реорганизуется и упраздняется Президентом Российской Федерации по представлению Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации,

согласованному с Заместителем Председателя Совета Безопасности Российской Федерации.

Научно-экспертный совет Совета Безопасности Российской Федерации состоит из президиума научно-экспертного совета Совета Безопасности Российской Федерации (далее – президиум) и комитетов научно-экспертного совета Совета Безопасности Российской Федерации (далее – комитеты).

Председателем научно-экспертного совета Совета Безопасности Российской Федерации по должности является Секретарь Совета Безопасности Российской Федерации.

Функциями президиума являются: оперативное рассмотрение текущих вопросов деятельности научно-экспертного совета Совета Безопасности Российской Федерации, рассмотрение результатов работы комитетов научно-экспертного совета Совета Безопасности Российской Федерации и подготовка предложений по ее совершенствованию.

В качестве функций комитетов определены, в частности, следующие:

– научно-экспертная оценка состояния национальной безопасности и прогнозирование внутренних и внешних угроз национальной безопасности, подготовка предложений по их нейтрализации;

– подготовка предложений Совету Безопасности Российской Федерации по совершенствованию государственной политики в области обеспечения национальной безопасности, разработке и уточнению стратегии национальной безопасности Российской Федерации, а также по реализации стратегических национальных приоритетов;

– проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов, концептуальных, доктринальных, аналитических и иных документов, а также поступающих в Совет Безопасности Российской Федерации предложений по вопросам обеспечения национальной безопасности и др.

Упразднен научный совет при Совете Безопасности Российской Федерации.

**27.12.2024 (за исключением отдельных положений) вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1861 «О стипендии Правительства Российской Федерации для студентов, курсантов и слушателей, обучающихся по образовательным программам высшего образования».**

Стипендия Правительства Российской Федерации назначается гражданам Российской Федерации, обучающимся в российских организациях,

осуществляющих образовательную деятельность, по очной форме обучения по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, имеющим значительные достижения, соответствующие профилю специальности и направлению подготовки, по которым они обучаются.

Ее размер составляет 20 000 рублей в месяц. Стипендия назначается сроком на один год и выплачивается ежемесячно.

Ежегодно назначается не более 5700 стипендий.

Постановление Правительства Российской Федерации вступило в силу со дня его официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 сентября 2024 года, за исключением его отдельных положений, которые вступают в силу с 1 сентября 2025 года.

Признается утратившим силу ряд актов Правительства Российской Федерации по вопросам выплаты стипендий, в том числе постановление Правительства Российской Федерации от 03.11.2015 № 1192 «О стипендиях Правительства Российской Федерации для студентов (курсантов, слушателей) и аспирантов (адъюнктов) организаций, осуществляющих образовательную деятельность, обучающихся по образовательным программам высшего образования по очной форме по специальностям или направлениям подготовки, соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики».

**На официальном сайте Министерства финансов Российской Федерации (<https://minfin.gov.ru>) опубликована информация от 14.01.2025 «Банки, удовлетворяющие требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».**

В перечень банков, которые вправе выдать независимые гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов и соответствующих требованиям, установленным части 1 и 1.1 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» добавлен ОАО «Белгазпромбанк».

**В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Федеральной антимонопольной службы от 09.01.2025 № 28/289/25 о том, что обращение о включении в реестр недобросовестных поставщиков направляют и при вынужденном отказе от госконтракта.**

По мнению Федеральной антимонопольной службы при вынужденном отказе от контракта заказчик обязан направить обращение о включении сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП).

Решение о вынужденном отказе принимается, в частности, если контрагент:

- перестал соответствовать требованиям извещения (кроме условия об отсутствии сведений в РНП);
- указал в заявке недостоверные данные о таком соответствии, что позволило победить в закупке.

**В постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 19.12.2024 № Ф06-10561/2024 по делу № А57-6506/2024 судом установлено, что несвоевременное подписание контракта произошло по причине невнимательности сотрудника общества и на момент подписания контракта общество не имело намерений уклоняться от подписания контракта.**

Победителя аукциона признали уклонившимся, поскольку он вовремя не подписал доработанный проект контракта после протокола разногласий. Ответственный сотрудник не учел, что при повторном размещении документ нужно подписать в течение 1 рабочего дня, а не 5 рабочих дней, как при первоначальной публикации.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее – УФАС по Саратовской области) включило сведения в реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП). Апелляция и кассация с решением УФАС по Саратовской области не согласились:

- срок подписания контракта пропущен из-за невнимательности специалиста. К материалам дела приложили объяснительную, в которой сотрудник подтвердил нарушение закупочной процедуры;
- действия победителя свидетельствовали о готовности и возможности исполнить контракт. Он предоставил обеспечение, закупил материалы для работы, вел активную переписку с заказчиком и вовремя разместил в единой системе протокол разногласий;
- поведение победителя было добросовестным.

УФАС по Саратовской области не определило степень его вины в уклонении от сделки и не оценило все обстоятельства, которые могли влиять на обоснованность вывода о необходимости включить сведения в РНП.

**В постановлении Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.12.2024 № 12АП-7562/2024 по делу № А12-10122/2024 суд решил, что неоднократное приобретение одноименных товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с соблюдением требований, установленных пунктами 4, 5 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), не является нарушением требований Закона № 44-ФЗ, если такие действия не являются результатом антиконкурентного соглашения.**

Заказчик закупил светящуюся нить и несколько новогодних фигур у двух единственных поставщиков. Прокурор решил, что единую сделку раздробили: контракты заключили в один день для единой цели – поставки элементов благоустройства. Он потребовал признать контракты недействительными.

Суды прокурору отказали:

– само по себе проведение нескольких малых закупок у единственного поставщика с соблюдением требований для таких закупок нельзя считать нарушением, если эти действия не направлены на заключение антиконкурентного соглашения. Его заключения не доказали;

– поставщики по контрактам из разных регионов Российской Федерации. Взаимосвязь между контрагентами не подтвердили;

– сведения о закупках были доступны широкому кругу организаций. Доказательств того, что кому-то отказали в участии, не представили;

– довод о том, что приобретенные товары образуют единый имущественный комплекс, отклонили. Предмет сделок – неидентичная и неоднородная продукция с разными характеристиками. Она не состоит из схожих компонентов и не выполняет одинаковые функции. Так, светящую нить можно использовать отдельно, а не только со световыми фигурами в новогодние праздники;

– заказчик не превысил лимит годового объема закупок.

**В постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.12.2024 № Ф08-11557/2024 по делу № А32-12444/2023 суд сделал вывод о том, что признание комиссией учреждения заявки общества, соответствующей требованиям конкурсной документации, не препятствовало в последующем отказаться от заключения контракта при установлении обстоятельств недостоверности такой заявки.**

Заказчик допустил участника к конкурсу на оказание услуг охраны, признал его победителем, но позже отказался заключать контракт. Причина отказа – выявление недостоверных сведений о числе квалифицированных сотрудников, что было одним из критериев оценки заявок.

Контролеры сочли действия заказчика незаконными, поскольку он признал заявку соответствующей извещению. Суды с контролерами не согласились:

- признание заявки соответствующей не мешает заказчику отказаться от заключения контракта, если он выявит недостоверные данные;
- в акте отказа от заключения контракта заказчик подробно изложил причины своего решения со ссылкой на письмо общества. Последнее подтверждало недостоверность сведений в спорной заявке.

**В постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.12.2024 № Ф08-10703/2024 по делу № А15-4311/2022 суд напомнил, государственный заказчик не должен ориентироваться только на статус договора в единой информационной системе при оценке опыта.**

Чтобы подтвердить соответствие дополнительным требованиям по позиции 9 Приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации», участник закупки по устройству спортивной площадки представил договор, акты выполненных работ, справки об их стоимости и разрешение на ввод объекта в эксплуатацию. Его признали победителем, однако позже отказали ему в заключении контракта. Заказчик решил, что представленный договор не подтверждает опыт, поскольку в единой информационной системе (далее – ЕИС) он имеет статус «исполнение».

Три судебные инстанции с этим не согласились:

- если договор для оценки опыта в ЕИС имеет статус «исполнение», но все подтверждающие документы есть в Едином реестре участников закупки,

то это не означает, что у участника нет опыта. Документы следует проверить, а не ориентироваться только на статус;

– у контрагента нет полномочий на то, чтобы размещать документы и информацию в реестре контрактов и изменять статус договора в ЕИС;

– статус «исполнение завершено» присваивают только после полной оплаты договора. Статус «исполнение» не говорит о том, что его не исполнил именно контрагент. Нельзя учитывать сведения из реестра без анализа документов, которые оформили при исполнении сделки;

– представленные документы подтверждали опыт. Обратное не доказали. То, что спорный договор исполнен, подтверждает в том числе разрешение на ввод объекта в эксплуатацию.

**В определении Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 03.12.2024 № 88-23257/2024 (УИД 24RS0041-01-2023-002465-34) суд установил, что основанием для увольнения работника по пункту 8 части 1 статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации может являться только медицинское заключение о непригодности работника к выполнению отдельных видов работ.**

Справка Бюро № 12 – филиала ФКУ «ГБ МСЭ по Красноярскому краю» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 17.08.2023 не содержит выводов о профессиональной непригодности истца. Доказательств, подтверждающих наличие медицинского заключения врачебной комиссии о непригодности истца к выполнению работы, обусловленной трудовым договором, ответчиком не представлено.

Сотруднику установили инвалидность. Он представил работодателю справку и индивидуальную программу реабилитации. Специалиста отстранили от выполнения обязанностей, а затем уволили из-за отказа от перевода по состоянию здоровья. С действиями организации тот не согласился и обратился в суд.

Три судебные инстанции сочли, что сотрудника следует восстановить. Они напомнили, что нельзя уволить инвалида по медицинским показаниям без заключения о пригодности или непригодности к отдельным видам работ. Его специалист работодателю не приносил. В предъявленных им документах нет информации о том, что ему нельзя продолжать исполнять обязанности. В программе реабилитации указаны лишь противопоказания при определенных условиях.



**В решении Московского управления Федеральной антимонопольной службы от 27.11.2024 по делу № 077/06/106-16453/2024 комиссией по контролю в сфере закупок установлено, что указанные в описании объекта закупки работы относятся к услугам по техническому обслуживанию зданий и сооружений, в связи с чем заказчику надлежало установить дополнительные требования к участникам закупки согласно позиции 14 Приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571).**

Контролерам пожаловались, что в извещении о закупке услуг по очистке крыш от снега не установили дополнительные требования по позиции 14 Приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571, поскольку в СП 255.1325800.2016 уборка снега (в т.ч. на кровле) выделена отдельной категорией в составе работ по текущему обслуживанию зданий (сооружений) – работы (услуги) по техобслуживанию зданий, сооружений.

Заказчик возразил: чистка крыш – санитарное содержание территории, которое не связано с текущим обслуживанием зданий.

Контролеры признали жалобу обоснованной. Заказчику следовало установить дополнительные требования по позиции 14 Приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571.