

Обзор изменений законодательства по состоянию на 10 февраля 2025 г.

01.03.2025 (за исключением отдельных положений) вступает в силу Федеральный закон от 26.12.2024 № 487-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

С 1 марта 2025 года компании перейдут на электронные заявления по регистрации прав на недвижимость.

Чтобы поставить недвижимость на кадастровый учет или зарегистрировать права на нее, организации будут направлять в Росреестр только цифровые заявления и документы. Если вместо электронных представят бумажные материалы, то их вернут без рассмотрения.

Подать документы на бумаге можно будет в таких случаях:

- сделку заключили с физическим лицом, если это не электронный договор о долевом участии;
 - на сайте Росреестра сообщили о временном техническом сбое;
 - юридическое лицо создали в форме, например, ТСЖ либо ЖСК.
- Они смогут во всех ситуациях обращаться с бумажными заявлениями до 1 января 2026 года.

Сейчас любая компания может оформить заявление в бумажном или электронном виде.

27.01.2025 вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 23.01.2025 № 34 «О дополнительном увеличении стоимости одного пенсионного коэффициента и об индексации (дополнительном увеличении) размера фиксированной выплаты к страховой пенсии с 1 января 2025 г.».

С 1 января 2025 года стоимость одного пенсионного коэффициента увеличена и составит 145,69 руб., а размер фиксированной выплаты к страховой пенсии – 8 907,70 руб.

12.02.2025 вступает в силу постановление Правительства Российской Федерации от 04.02.2025 № 100 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 26 июля 2015 г. № 640».

Форму отчета о выполнении государственного задания дополнили новым разделом. В нем нужно отражать сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем работы по научным исследованиям (разработкам).

Небольшие изменения есть и в форме государственного задания. В разделе 3.2 появилась новая графа для описания работ по научным исследованиям (разработкам). Здесь нужно указывать наименование научной темы и планируемый результат ее выполнения.

«Длящиеся» научные исследования (разработки), которые не одобрила Российская академия наук (далее – РАН), не надо включать в государственное задание на следующий год при одном из условий:

- отчеты по исследованиям и их результатам не скорректировали с учетом заключений РАН;
- после корректировки таких отчетов РАН повторно пришла к выводу о нецелесообразности финансирования исследований.

Это правило не касается организаций, которые подведомственны Министерству обороны Российской Федерации, Министерству внутренних дел Российской Федерации, Министерству иностранных дел Российской Федерации, Федеральной службе безопасности Российской Федерации и пр.

Применять новшества нужно с государственных заданий на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов.

13.01.2025 на официальном сайте Федерального портала проектов нормативных правовых актов <https://regulation.gov.ru/> опубликован проект постановления Правительства Российской Федерации «О приостановлении действия абзаца четвертого подпункта «а» и подпункта «б» пункта 18 Положения о мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета и установлении размеров авансовых платежей при заключении государственных (муниципальных) контрактов в 2025 году» (ID проекта 01/01/01-25/00153728).

До 31 декабря 2025 года включительно предлагается приостановить действие абзаца четвертого подпункта «а», а также подпункта «б» (в части права предусматривать авансовые платежи, подлежащие оплате в случаях, установленных в соответствии с бюджетным законодательством Российской

Федерации, казначейскому сопровождению, в размере, не превышающем 30 процентов суммы договора (государственного контракта)) пункта 18 Положения о мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 9 декабря 2017 г. № 1496 «О мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета».

Устанавливается необходимость включения в соглашения о предоставлении из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий и иных межбюджетных трансфертов в целях софинансирования расходных обязательств субъекта Российской Федерации, обязательств субъекта Российской Федерации по установлению в государственных (муниципальных) контрактах на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг), заключаемых в 2025 году, источником финансового обеспечения которых являются указанные субсидии и иные межбюджетные трансферты, авансовых платежей в размере от 30% до 50% суммы соответствующего государственного (муниципального) контракта на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) в случае осуществления казначейского сопровождения указанных авансовых платежей.

27.01.2025 вступило в силу распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.01.2025 № 126-р о внесении изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.01.2023 № 186-р.

Расширен перечень иностранных образовательных и научных организаций, полученные образование и (или) квалификации, ученые степени и ученые звания которых признаются в Российской Федерации.

В перечень включены, в частности, Университет Южного Квинсленда (Австралия), Мэрилендский университет в Балтиморе (США), Тегеранский университет (Иран), Каирский университет (Египет) и др.

11.02.2025 вступает в силу приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 27.11.2024 № 637н «Об утверждении формы справки о среднем заработке, исчисленном работодателем для назначения пособия по безработице».

С 11 февраля 2025 года используют новую форму справки о среднем заработке для пособия по безработице. Действующая форма утратит силу.

Изменения технические. Для ИНН и КПП работодателя предусмотрели отдельные строки. Строку «Адрес места жительства» переименовали в «Адрес регистрации по месту жительства (пребывания)». Есть и другие правки.

30.01.2025 вступил в силу приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 09.01.2025 № 7 «Об утверждении порядка выдачи Министерством промышленности и торговли Российской Федерации разрешения на закупку происходящего из иностранного государства товара, являющегося промышленной продукцией, предусмотренного подпунктом «а» пункта 5 постановления Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Правительством Российской Федерации установлен новый список иностранной промышленной продукции, которая не допускается к закупкам. Запрет не действует, если такие товары не производят в России. Это должно быть подтверждено разрешением Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (далее – Министерство). Обновлен порядок его выдачи.

Для заказчиков по Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установили единый порядок выдачи разрешения на приобретение импортных промтоваров из перечня с запретом закупок такой продукции.

Для получения разрешения заказчик подает в Министерство через государственную информационную систему промышленности заявку. Определено ее содержание, порядок и сроки рассмотрения. Заявка заполняется отдельно на каждый товар.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Рособрнадзора от 28.01.2025 № 02-7 о направлении скорректированного приложения № 10 к письму Рособрнадзора от 22.01.2025 № 04-15.

Рособрнадзором направлены скорректированные Методические рекомендации по подготовке, проведению и обработке материалов единого государственного экзамена в региональных центрах обработки информации

субъектов Российской Федерации в 2025 году взамен ранее направленного приложения № 10 к письму Рособрнадзора от 22.01.2025 № 04-15.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Роструда от 27.12.2024 № ПГ/26659-6-1 об оплате дополнительной работы в виде увеличения объема работ.

Если из-за нехватки кадров сотрудник выполняет дополнительную работу, ему положена доплата. Заменить ее единовременной премией не получится. Роструд считает, что выбор такого вознаграждения не основан на нормах трудового права.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Федеральной налоговой службы от 28.01.2025 № БС-4-11/739@ «О налоге на доходы физических лиц».

Федеральная налоговая служба разъяснила, как облагать налогом на доход физических лиц (далее – НДФЛ) выплаты работникам из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, которые рассчитывают из средней зарплаты (оплата отпуска и др.).

Так, ту часть выплаты, которая относится к районным коэффициентам и процентным надбавкам, относят к налоговой базе из пункта 6.2 статьи 210 Налогового кодекса Российской Федерации. К этой части применяют ставку налога 13% (для дохода не более 5 млн руб.) и 15% (для дохода свыше 5 млн руб.).

Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 28.01.2025 № 305-ЭС21-28572(6) по делу № А40-228103/2020 суд отменил определение апелляционного суда и направил апелляционную жалобу в суд апелляционной инстанции, так как у нижестоящих судов не имелось достаточных оснований для вывода об отсутствии объективных причин для пропуска срока на апелляционное обжалование определения арбитражного суда.


Компания оспаривала решение суда, которое суд вынес за одно заседание без ее представителя и позиции. Она просила восстановить срок на подачу апелляции, поскольку не получила извещение о заседании. Две судебные инстанции отказали. Суд надлежаще уведомил компанию. Она самостоятельно

несет риск наступления неблагоприятных последствий из-за неполучения почты по юридическому адресу.

Верховный Суд Российской Федерации отметил: письмо с определением о назначении заседания почтальон попытался вручить во внерабочее время. Нет доказательств, что после этого в абонентский ящик положили извещение о судебном отправлении. Компания узнала о принятом решении только из документов, которые получила по другому делу. Иных подтверждений, что ответчик знал о решении суда, нет.

Также нельзя было считать надлежащим извещением письмо конкурсного управляющего с копией иска, поскольку его отправил не суд.

Спор вернули в апелляцию для рассмотрения по существу.



В определении Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23.12.2024 № 88-22417/2024 (УИД 86RS0003-02-2024-000050-46) суд пришел к выводу, что при составлении графика отпусков невозможно заблаговременно определить точное количество дней дополнительного оплачиваемого отпуска за работу во вредных и (или) опасных условиях труда, определяемых исходя из фактического количества отработанного времени в указанных условиях; указание в графике отпусков продолжительности дополнительного отпуска, в соответствии с локальным нормативным актом, не означает безусловную обязанность работодателя предоставить в полном объеме дополнительный отпуск совместно с основным отпуском.

В график отпусков внесли основной и дополнительные отпуска специалиста, в том числе 7 дней отдыха за работу во вредных условиях труда. К началу отпуска подсчитали фактическое время исполнения обязанностей в таких условиях и вместо 7 дней дали только 4 дня.

Сотрудник не вернулся из отпуска вовремя, считая, что по графику ему положено больше свободных дней. Ему объявили выговор за прогул. Спор дошел до суда.

Две судебные инстанции решили, что уменьшение отпуска и взыскание незаконны. Кассация с ними не согласилась и направила дело на новое рассмотрение.

Мнение судов:

– в графике был запланирован отпуск большей длительности – авансом за рабочий год специалиста;

- предоставление 7 дней дополнительного отпуска улучшало бы положение сотрудника, это не противоречит Трудовому кодексу Российской Федерации;
- работника ознакомили с графиком, изменения в документ не вносили, организация должна была его соблюдать;
- так как отпуск уменьшили незаконно, действия сотрудника нельзя признать дисциплинарным проступком;
- при объявлении взыскания не учли тяжесть нарушения, обстоятельства его совершения и др.

Позиция кассации:

- самовольное использование отдыха можно признать проступком, который влечет наказание;
- вывод судов о предоставлении дополнительного отпуска авансом противоречит приказу работодателя и справке о времени труда во вредных условиях;
- суды не оценили доводы о том, что специалиста ознакомили с приказом об отпуске, но он сознательно допустил нарушение;
- при составлении графика нельзя заранее определить, сколько дней дополнительного отпуска будет фактически заработано. Если в нем указали длительность отдыха согласно локальному акту, это не влечет безусловной обязанности предоставлять такой отпуск целиком.