



Обзор изменений законодательства по состоянию на 24 марта 2025 г.

01.03.2025 вступил в силу Федеральный закон от 30.09.2024 № 339-ФЗ «О внесении изменений в статью 153 Трудового кодекса Российской Федерации».

Дополнительный день отдыха, предоставленный работнику за работу в выходной или нерабочий праздничный день, по желанию работника может быть использован в течение одного года со дня работы в выходной или нерабочий праздничный день либо присоединен к отпуску, предоставляемому в указанный период.

В случае, если на день увольнения работника имеется день отдыха за работу в выходной или нерабочий праздничный день, не использованный им в период трудовой деятельности у работодателя, с которым прекращается трудовой договор, в день увольнения работнику выплачивается разница между оплатой работы в выходной или нерабочий праздничный день и фактически произведенной оплатой работы в этот день. Указанная разница выплачивается работнику за все дни отдыха за работу в выходные или нерабочие праздничные дни, не использованные им в период трудовой деятельности у данного работодателя.

23.03.2025 вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 14.03.2025 № 312 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 26 января 2023 г. № 89».

Выпускники российских школ получили возможность подавать документы в колледжи и техникумы, работающие при вузах, с помощью суперсервиса «Поступление в вуз онлайн» (далее – суперсервис).

Расширены полномочия некоторых государственных органов, обеспечивающих функционирование суперсервиса в рамках приемной кампании.

Постановлением Правительства Российской Федерации дополнен перечень лиц, на которые не распространяется действие постановления Правительства Российской Федерации о суперсервисе.

18.03.2025 вступил в силу приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 17.02.2025 № 107 «Об утверждении перечня образовательных организаций, на лиц, обучающихся в которых по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, в 2025 году распространяются».



особенности проведения государственной итоговой аттестации и приема на обучение в организации, осуществляющие образовательную деятельность, предусмотренные статьей 5 Федерального закона от 17 февраля 2023 г. № 19-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в сферах образования и науки в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В перечень образовательных организаций, на лиц, обучающихся в которых по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, в 2025 году распространяются особенности проведения государственной итоговой аттестации и приема на обучение в организации, осуществляющие образовательную деятельность, предусмотренные статьей 5 Федерального закона от 17 февраля 2023 г. № 19-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в сферах образования и науки в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вошли школы Белгородской, Брянской, Курской областей.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано информационное письмо Министерства финансов Российской Федерации от 13.03.2025 № 24-03-09/24756 «Об указании одной страны происхождения товара в заявке на участие в закупке в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Указание нескольких стран происхождения товара в заявке на участие в закупке Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) не предусмотрено.

Неопределенность по вопросу о стране происхождения закупаемого товара на момент заключения контракта ввиду указания в заявке на участие в закупке



нескольких стран происхождения товара, из которых может происходить поставляемый товар, будет означать отсутствие достижения соглашения по указанному существенному условию, что, в свою очередь, является основанием для того, чтобы с учетом положений абзаца первого пункта 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации считать контракт незаключенным.

Учитывая необходимость достижения соглашения по всем существенным условиям контракта его сторонами на момент заключения контракта, Законом № 44-ФЗ по общему правилу установлена необходимость представления участником закупки в заявке на участие в закупке предложения о поставке конкретного товара, обладающего определенными товарным знаком (при наличии), характеристиками и потребительскими свойствами, а не возможные варианты таких товарного знака, характеристик и свойств, которые будут определяться на этапе исполнения контракта при приемке товара.

Указанный подход реализован в Законе № 44-ФЗ также в отношении наименования страны происхождения товара.

Предусмотренное Законом № 44-ФЗ требование об указании в заявке на участие в закупке одной конкретной страны происхождения товара не возлагает на участника закупки обязанность иметь такой товар в наличии на момент подачи заявки, а влечет лишь необходимость принятия участником закупки мер по получению достоверной информации о товаре, который такой участник закупки намеревается предложить заказчику к поставке для удовлетворения потребности заказчика.

На официальном сайте Министерства финансов Российской Федерации (<https://minfin.gov.ru>) опубликована информация от 14.03.2025 «Банки, удовлетворяющие требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В перечень банков, которые вправе выдать независимые гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов и соответствующих требованиям, установленным частями 1 и 1.1 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – перечень) добавлено АО Банк НБС. Кроме этого, из перечня исключено ООО «АвтоКредитБанк».



На официальном сайте Банка России (<https://www.cbr.ru/>) опубликовано информационное сообщение от 21.03.2025, в соответствии с которым Банк России сохранил ключевую ставку.

Банк России на очередном заседании 21 марта 2025 года принял решение сохранить ключевую ставку на уровне 21 % годовых.

Следующее заседание по ставке запланировано на 25 апреля 2025 года.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Министерства финансов Российской Федерации от 03.03.2025 № 24-03-09/20370 об определении начальной (максимальной) цены контракта при закупке товаров иностранного происхождения, а также работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами.

Одно из оснований для неприменения запрета закупок импортных товаров – это приобретение промышленной продукции (кроме отдельных позиций) из Перечня товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами, в отношении которых устанавливается запрет закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок отдельными видами юридических лиц (Приложение № 1), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на сумму не выше 1 млн руб. с ценой каждой единицы товара не выше 300 тыс. руб.

Ведомство указало, что требование о размере цены единицы товара не предъявляют к ценам, которые используют для ее расчета. Оно относится к цене единицы товара для определения начальной (максимальной) цены контракта или начальной максимальной цены договора.

В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо ФНС России от 07.03.2025 № ЕА-4-15/2526@ о дополнении письма ФНС России от 11.02.2025 № ЕА-4-15/1253@.

С 5 февраля 2025 года датой получения документов от налоговой считают 6-й рабочий день со дня их отправки по телекоммуникационным каналам связи



(далее – ТКС). Срок начинает течь на следующий день со дня направления документа. В Налоговом кодексе Российской Федерации нет альтернативы такому порядку. Поэтому документ будет считаться полученным по истечении 6-ти дней, даже если в квитанции о приеме электронного документа указана другая дата.

Такой порядок применяют ко всем документам, которые направляет Федеральная налоговая служба (далее – Служба).

Пример.

Служба 10 февраля 2025 года направила требование представить документы в течение 10 рабочих дней. Сроки будут считаться так:

- 10 февраля – день направления требования;
- 11 февраля – день начала течения 6-дневного срока получения документа;
- 18 февраля – день получения документа по ТКС (день окончания 6-дневного срока получения);
- 19 февраля – день начала 10-дневного срока исполнения требования;
- 4 марта – день исполнения требования (10-й день срока исполнения).

В определении Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 10.02.2025 № 88-2140/2025 (УИД 51RS0002-01-2024-000956-52) суд пришел к выводу о том, что исполнение обязанностей непосредственного руководителя в период его отсутствия является прямой обязанностью истца, предусмотренной должностной инструкцией заместителя директора по административно-хозяйственной работе, являющейся неотъемлемой частью трудового договора, ввиду чего доплата за совмещение указанных должностей не предусмотрена.

Заместитель по административно-хозяйственной работе исполнял обязанности руководителя, пока тот был в отпуске. Такие задачи входили в должностную инструкцию. Работник решил взыскать доплату за совмещение, поэтому обратился в суд. Также хотел получить деньги за выполнение функций контрактного управляющего.

Три судебные инстанции сошлись во мнении: у организации нет долга перед сотрудником. Замещение руководителя, пока тот отсутствует, – обязанность работника по должностной инструкции (неотъемлемой части трудового договора). За ее выполнение он получал стимулирующую выплату.

Ему также доплачивали за функции контрактного управляющего на основании трудового договора и локальных актов. Повода для доначислений не было.



В постановлении Третьего арбитражного апелляционного суда от 25.02.2025 по делу № А33-33739/2023 суд пришел к выводу о доказанности Социальным фондом России и судом первой инстанции оснований для взыскания с организации излишне перечисленного пособия по временной нетрудоспособности в связи с непредставлением в Социальный фонд России сведений о наличии инвалидности у застрахованного лица.

Организация подала в Социальный фонд России (далее – СФР) реестры сведений для назначения пособия по больничному. При проверке СФР установил, что работник – инвалид. При этом в сведениях код 45 не указали. Фонд потребовал вернуть излишне выплаченное пособие.

Страхователь требование не выполнил, СФР обратился в суд.

Организация утверждала, что не знала об инвалидности. Суд встал на сторону СФР:

- страхователь отвечает за достоверность сведений. Он мог и обязан был вовремя выявить инвалидность у работника;
- страхователь не доказал, что истребовал у работника информацию об инвалидности.

В постановлении Первого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2025 по делу № А11-15266/2023 суд поддержал решение контролирующего органа и суд первой инстанции о включении поставщика в реестр недобросовестных поставщиков.

Стороны заключили контракт на поставку троллейбусов. Общество не исполнило его вовремя. В ответе на претензию заказчика оно не сообщило срок поставки, но пояснило, что:

- контракт заключили в нестабильной экономической обстановке. На его исполнение влияют, в частности, санкции, трудности с логистикой и поставкой импортных запчастей для производства продукции;
- оно прилагает усилия, чтобы исполнить обязательства.

Троллейбусы не поставили и после повторной претензии. Заказчик отказался от исполнения контракта.

Первая и апелляционная инстанции поддержали решение контролеров включить сведения в РНП:

- ссылку общества на обстоятельства, которые помешали ему исполнить контракт, отклонили. На момент заключения сделки о них было известно.



Доказательства того, что поставить товар согласно условиям контракта, было невозможно, не представили;

– по информации из единой информационной системы на момент заключения сделки у общества были на исполнении другие контракты с аналогичным предметом. Срок поставки по ним тоже нарушен. Однако это не повлияло на решение подать заявку на участие в спорной закупке и заключить контракт. Такое поведение расценивается как недобросовестное. До подачи заявки обществу следовало оценить возможность поставить товар;

– то, что троллейбусы не поставили, повлияло на предоставление транспортных услуг населению муниципального образования, поскольку городской автопарк изношен и требует обновления в интересах жителей.