



## Обзор изменений законодательства по состоянию на 14 апреля 2025 г.

### **01.04.2025 вступил в силу Федеральный закон от 28.12.2024 № 543-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».**

Уточняется, что отдых и оздоровление детей включают также мероприятия, направленные на их воспитание.

Организация отдыха детей и их оздоровления обязана:

- обеспечивать создание и ведение своего сайта;
- утверждать программу воспитательной работы и календарный план воспитательной работы с описанием конкретных мероприятий по дням с учетом смен и возрастных групп детей.

Примерная структура сайта организации отдыха детей и их оздоровления утверждена Приказом Минпросвещения России от 14.03.2025 № 201 «Об утверждении примерной структуры официального сайта организации отдыха детей и их оздоровления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формата предоставления информации». Федеральная программа воспитательной работы для организаций отдыха детей и их оздоровления и календарный план воспитательной работы утверждены Приказом Минпросвещения России от 17.03.2025 № 209 «Об утверждении федеральной программы воспитательной работы для организаций отдыха детей и их оздоровления и календарного плана воспитательной работы».

Установлено, что в организациях отдыха детей и их оздоровления в соответствии с программой воспитательной работы и календарным планом воспитательной работы проводятся родительские дни, а также мероприятия по воспитанию детей, направленные на развитие личности, формирование у детей трудолюбия, ответственного отношения к труду и его результатам, создание условий для самоопределения и социализации детей на основе социокультурных, традиционных российских духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у детей чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде.



Организации для включения в реестр организаций отдыха детей и их оздоровления должны представлять в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации также заверенную копию программы воспитательной работы.

**01.04.2025 вступил в силу Федеральный закон от 01.04.2025 № 48-ФЗ «О внесении изменений в статью 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».**

Право на получение всех видов бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи предоставлено многодетным родителям, имеющим трех и более детей, до достижения старшим ребенком возраста восемнадцати лет или возраста двадцати трех лет при условии его обучения в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по очной форме обучения.

Также расширяется перечень случаев, при которых государственные юридические бюро и адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, представляют в судах, государственных и муниципальных органах или организациях интересы граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи. К таким случаям отнесено представление интересов граждан, которые являются истцами (заявителями) при рассмотрении судами дел об установлении и оспаривании отцовства (материнства).

**01.04.2025 вступил в силу Федеральный закон от 01.04.2025 № 40-ФЗ «О проведении эксперимента по расширению доступности среднего профессионального образования».**

Определяется порядок проведения эксперимента, согласно которому для получения аттестата об основном общем образовании школьникам из Москвы, Санкт-Петербурга и Липецкой области достаточно будет сдать государственную итоговую аттестацию только по двум обязательным учебным предметам – русскому языку и математике.

Школьники из указанных регионов вправе пройти государственную итоговую аттестацию по двум другим учебным предметам по своему выбору для предоставления результатов при приеме на обучение по образовательным программам среднего общего или среднего профессионального образования.



Предусмотрены особенности приема на обучение по образовательным программам среднего общего образования и образовательным программам среднего профессионального образования в рамках эксперимента.

**12.04.2025 вступил в силу Федеральный закон от 01.04.2025 № 54-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».**

В Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – ГПК РФ) и Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) закреплено, что обратиться за индексацией присужденных денег можно в течение года со дня, когда должник исполнил судебный акт. По просьбе заявителя суд может восстановить срок, если его пропустили по уважительной причине.

В арбитражном процессе заявление рассматривают в порядке упрощенного производства. Оно предполагает среди прочего, что судья разрешает спор не позже 2 месяцев со дня поступления документа, а если судья назначил заседание – не позже 3 месяцев с того же момента.

Правила рассмотрения заявлений по ГПК РФ и КАС РФ не изменятся.

**11.04.2025 вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 02.04.2025 № 412 «О назначении и выплате стипендии Президента Российской Федерации для студентов, курсантов и слушателей, обучающихся по образовательным программам высшего образования».**

Президентская стипендия (далее – стипендия) установлена Указом Президента Российской Федерации от 25.12.2024 № 1106 «О стипендии Президента Российской Федерации для студентов, курсантов и слушателей, обучающихся по образовательным программам высшего образования».

Конкурс на назначение стипендии (далее – конкурс) проводится операторами стипендии:

- федеральными госорганами – среди кандидатов, обучающихся в подведомственных им образовательных организациях;
- Минобрнауки России – среди иных кандидатов.

Квоты на очередной учебный год, начиная с 2026/27 учебного года, устанавливаются ежегодно до 1 марта. Квоты на 2025/26 учебный год должны быть установлены до 1 мая 2025 года.



Определен перечень конкурсных групп, по которым проводится конкурс на назначение стипендии. Установлено, что специальности и направления подготовки, которые относятся к конкурсным группам, определяются в перечне специальностей и направлений подготовки, за исключением случая, когда федеральные органы исполнительной власти, а также Следственный комитет Российской Федерации и Генеральная прокуратура Российской Федерации самостоятельно определяют, к каким конкурсным группам относятся специальности и направления подготовки, реализуемые в организациях, находящихся в их ведении.

Назначение стипендии осуществляется ежегодно с 1 сентября на 12 месяцев по результатам конкурса в пределах устанавливаемых квот.

Критериями назначения стипендии являются количество и уровень установленных достижений кандидата, соответствующих профилю специальности и направлению подготовки.

**11.04.2025 вступил в силу приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.02.2025 № 138 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.11 Разработка и управление программным обеспечением».**

Министерство просвещения Российской Федерации утвердило стандарт среднего профобразования по специальности 09.02.11 Разработка и управление программным обеспечением. Обучение по образовательной программе осуществляется в очной, очно-заочной формах. Срок получения образования в очной форме обучения составляет:

- на базе среднего общего образования – 2 года 10 месяцев;
- на базе основного общего образования – 3 года 10 месяцев.

Срок получения образования в очной-заочной и заочной формах увеличивается не более чем на 1 год.

**На официальном сайте (<https://minfin.gov.ru>) Министерства финансов Российской Федерации опубликована информация от 02.04.2025 «Банки, удовлетворяющие требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере**



**закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».**

Минфином России размещен обновленный перечень банков, удовлетворяющих требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», (далее – перечень) которые вправе выдавать независимые гарантии для обеспечения заявок, исполнения контрактов, гарантийных обязательств по закупкам.

Из указанного перечня исключено ООО «КЭБ ЭйчЭнБи Банк».

**В СПС «КонсультантПлюс» опубликовано письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24.03.2025 № 14-6/ООГ-1502 о расторжении трудового договора по инициативе работника в связи с выходом на пенсию и указании основания его увольнения.**

Если работник хочет расторгнуть трудовой договор, так как не может продолжать работу, организация должна оформить увольнение в срок из заявления. Среди таких случаев – выход на пенсию. Ведомство пояснило, что работник вправе уйти по этой причине без отработки лишь один раз.

**В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 31.03.2025 № 15-П «По делу о проверке конституционности части четырнадцатой статьи 17 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» и статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.А. Кислицына» суд поручил пересмотреть судебные акты, вынесенные по делу гражданина Кислицына Данила Анатольевича.**

Страхователю выписали штраф за подачу неполных сведений в части застрахованных. Он обжаловал решение в вышестоящем органе, жалобу удовлетворили.

Страхователь обратился в суд, чтобы управление Пенсионного фонда России в городе Кирове (далее – УПФР) возместило расходы на юридические услуги по внесудебному оспариванию решения. Суды в иске отказали: обязательного



досудебного порядка в законе нет. Страхователь мог сразу обратиться в суд, его расходы на юриста не связаны с виновными и незаконными действиями УПФР.

Конституционный Суд Российской Федерации с таким подходом не согласился. Федеральный закон от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» и Гражданский кодекс Российской Федерации не исключают того, что у страхователя есть право возместить в разумных пределах расходы, которые он понес при внесудебном обжаловании наказания, если решение признали незаконным. При этом неважно, есть ли вина или незаконные действия (бездействие) должностных лиц УПФР.

**В постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.03.2025 № Ф08-1403/2025 по делу № А32-30063/2024 суд потребовал от подрядчика вернуть деньги по контрактам, так как контракты были заключены в обход конкурентных процедур, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».**

Школа заключила 23 контракта на капитальный ремонт по правилам малых закупок у единственного поставщика. Цена каждой сделки – не выше 600 тыс. руб. Срок работ – идентичный. Результат приняли и оплатили на общую сумму более 12 млн руб.

Прокуратура выявила признаки искусственного дробления закупки и потребовала признать контракты недействительными.

Три судебные инстанции удовлетворили иск и обязали подрядчика вернуть деньги. При оценке ситуации учли такие обстоятельства:

- идентичный предмет и период заключения контрактов, единая хозяйственная цель;
- непрерывность работ, применение одинаковых методик и технологий;
- искусственность дробления, т.е. отсутствие разумных оснований разбивать весь объем работ на отдельные сделки.

Возврат средств суды объяснили презумпцией профессионализма подрядчика. Подрядчик не мог не знать, что выполняет ремонт без законного основания – единого контракта, который заключили по итогам конкурентных процедур.



**В постановлении Второго арбитражного апелляционного суда от 14.03.2025 № 02АП-91/2025 по делу № А29-9792/2024 суд посчитал, что счетная палата может проверять трудовые договоры и признавать выплаты по ним нецелевыми.**

При проверке выполнения муниципального задания контрольно-счетная палата выявила нецелевой расход средств на выплаты работникам учреждения (зарплата внешнему совместителю, надбавки за интенсивность и др.). Проверяющие отметили, что эти суммы нельзя относить на код бюджетной классификации Российской Федерации (далее – КБК) 111, поскольку их выплачивали с нарушением трудового законодательства. Значит, они противоречат планам финансово-хозяйственной деятельности и целевому назначению субсидии.

Учреждение в суде ссылалось на то, что контрольно-счетная палата не вправе выявлять нарушения трудового законодательства и влиять на вопросы трудоустройства. Первая инстанция с таким подходом согласилась. Однако апелляция поддержала проверяющих.

Суд указал: по планам финансово-хозяйственной деятельности у учреждения были установлены и расходы по КБК 111 и 119. Выплаты, которые перечислили работникам с нарушением трудового законодательства, нельзя отнести на КБК 111, так же, как и взносы по ним – на КБК 119. Это противоречит планам финансово-хозяйственной деятельности и соглашению о субсидии.

Учреждение привлекли к ответственности не за несоблюдение трудового законодательства, а за вытекающее из него нарушение бюджетных норм.

**В постановлении Арбитражного суда Московского округа от 11.07.2024 № Ф05-14373/2024 по делу № А41-72855/2023 суд установил, что на законодательном уровне ответственность заказчика ограничена возмещением реального ущерба, причиненного исполнителю контракта.**

Заказчик отказался от контракта на поставку и монтаж кондиционеров из-за просрочки. Позже решение суда признали недействительным, но потребности учреждения уже удовлетворил другой контрагент.

Поставщик потребовал возместить упущенную выгоду, а именно сумму НДС, которую он рассчитывал получить в виде прибыли, так как применял УСН.

Суды деньги не взыскали:

– контракт заключали по цене без налога. Кроме того, НДС по своей правовой природе не может быть прибылью и упущенной выгодой;



– по Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» поставщик не вправе требовать возмещения упущенной выгоды. Ответственность заказчика ограничена компенсацией реального ущерба.

Верховный Суд Российской Федерации отказал в пересмотре дела.